



作題評量中心 (練題智庫)

甄試

公職

證照

語言

自學評量 · 答測分數 · 分析考點 · 矯正能力



我們的測評與服務

學前測 / 隨堂測 / 考前測

大會考 / 期中末考

口面試

正規課 / 分眾課

私慕課 / 延伸課

讀書會

高普考單科大會考



法政學院版

IRT作題評量中心·個人學科成績分析

曾聰明 學員編號：AB1110203NA

◆ 成績單

考試科目：行政法
 考試日期：111年5月20日
 選擇題分數：30
 申論題分數：20

分數：



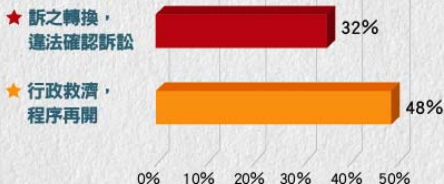
最高分：82分 (滿分100分)
 頂標：72.5分 (前25%平均)
 均標：63.5分 (應考生平均)
 底標：37.5分 (後25%平均)

◆ 知識點分析

• 選擇題 (答對題數占該題型全部題數的百分比)



• 申論題 (該題得分占該題總分的百分比)



★ 地方特考大會考+讀書會10月舉辦，歡迎考生踴躍參加！

我要報名

《社會研究法概要》

一、假設寶可夢小學全校僅有10名小朋友，第一次月考的數學成績如下：

9, 8, 8, 7, 7, 6, 6, 6, 5, 3。

(一)試求算全距、算術平均數、中位數、眾數。(5分)

(二)若資料變為：30, 8, 8, 7, 7, 6, 6, 6, 5, 3。請重新計算「算術平均數、中位數、眾數」。(5分)

(三)試問：一組資料中若出有極端大(或小)的數值，則那個集中趨勢指標(算術平均數、中位數、眾數)會受到影響，那個不受影響？(6分)

(四)「一組資料中，無論算術平均數、中位數、眾數都只有一個。」此敘述是否正確？請說明之。(9分)

試題評析	本題為社會統計的基本題型，屬於描述統計的集中量數，有準備就能拿滿分，連起承轉合都不必考慮。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁12-28~31。

答：

(一)1.全距(Range)： $R=9-3=6$

2.平均數(Mean)： $M=(9+8+8+7+7+6+6+6+5+3)/10=6.5$

3.中位數(Median)： $Md=(7+6)/2=6.5$

4.眾數(Mode)： $Mo=6$

(二)1.全距(Range)： $R=30-3=27$

2.平均數(Mean)： $M=(30+8+8+7+7+6+6+6+5+3)/10=8.6$

3.中位數(Median)： $Md=(7+6)/2=6.5$

4.眾數(Mode)： $Mo=6$

(三)在三大集中量數中，平均數因考慮所有個案數值，因而最易受極端值影響；眾數位居第二，若恰巧極端值的出現次數較多，才會被極端值影響；中位數最不易被極端值影響。

(四)敘述錯誤。平均數與中位數的確只有一個，但眾數可能出現多個，此時的眾數為無意義，不再具備參考價值。

二、請說明質化與量化研究的差異，並列舉10項說明之。(25分)

試題評析	量質比較為多年來的基本考題，今年又老調重彈，是一定要拿到的保險分。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁10-4。

答：

質性研究與量化研究之比較(Bogdan & Biklen)

項目	質性研究	量化研究
主要概念	意義、常識的了解、放入括弧、情境定義、日常生活、了解、過程、規則經商議形成、實際的研究目的、社會建構	變項、操作定義、信度、假設、效度、統計的顯著性、複製驗證
有關理論	象徵互動論、俗民方法學、現象學、文化、觀念論	結構功能論、實在論、行為主義、邏輯實證論、系統理論
研究目標	發展敏感化概念、敘述多重實體、紮根理論、進行理解	檢驗學說、建立事實、統計描述、顯示變項關係、預測
研究設計	開展的、彈性的、一般的、設計基於直覺，指出可能進行的程序	結構化的、預定的、正式的、特定的、設計是操作程序的計畫

項目	質性研究	量化研究
研究計畫	簡要的、思辨的、建議可能相關的領域、常在搜得部分資料後才撰寫、文獻探討簡略、研究取向僅作一般性描述	詳細的、研究焦點與程序特殊而詳盡、文獻探討徹底、在資料蒐集前撰寫、明白敘述研究假說
研究資料	敘述的、個人文件、田野紀錄、照片、個人言談、正式文件與其他資料	量化的、可量化的登碼、計數、測量、操作性變項、統計的
樣本	小型的、不作代表性抽樣、理論性抽樣	大型的、分層抽樣、有控制組、精確的、隨機抽樣、控制外在變項
研究技術或方法	觀察、各種文獻之概覽、參與觀察、開放性訪談	實驗、調查、結構化的訪問與觀察、準實驗、資料以分組方式提出
與研究對象的關係	擬情的了解、強調信任、平等的、深入接觸、視對象為朋友	有界限的、短期關係、保持距離、不介入
研究工具	錄音機、轉錄機、研究者本身常是唯一工具	測量彙編、問卷、索引、電腦、量表、測驗分數
資料分析	持續進行的、模式、主題、概念、分析的歸納、持續比較法	演繹的、資料蒐集完成才分析、統計的
使用文本取向的問題	耗時、歸納資料的困難、信度不佳、未標準化的程序、研究大團體有困難	控制干擾變項、物化、研究者介入所造成的干擾、效度不佳

三、請定義質化研究的信實度 (trustworthiness)。其衡量的判準 (criteria) 有那些？請列舉4個判準並且說明之。(25分)

試題評析	此題較為冷門，出自學者的專著，一般僅提到信實度的概念，並未深入討論其標準，值得在未來考試中注意。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁10-13。

答：

Guba and Lincoln曾提出以「值得信任」(trustworthiness)來取代效度；Hammersley提出效度即反省(validity as reflexive account)——反省到研究過程中與效度有關的更高層面的問題：

- (一)被研究者與文化、政治、經濟、歷史脈絡之關係。
- (二)被研究者與研究者之關係。
- (三)研究者之角度和資料解釋之間的關係。
- (四)研究報告讀者的角色為何。
- (五)研究書寫的風格中所用的資料表達、說辭和權威性。

四、透過訪員來進行問卷調查，其優點與缺點各為何？請各列舉5項說明之。(25分)

試題評析	此題詢問訪談調查的優點與缺點，屬於穩拿的保險分。今年的題目分配，只有第三題屬於冷門，其餘三題都格外簡單，整體而言算是一份平衡的測驗，有用心準備者都能有一定的回報。
考點命中	《社會研究法(概要)精萃(含社會統計)》，高點文化出版，張海平編著，頁6-11~12。

答：

(一)優點

- 1.樣本資料正確：面訪通常能藉助如戶籍資料般明確的樣本名單，從中可得知受訪者姓名、性別、年齡、地址，相當利於查證；若第一次來訪未遇，還會追蹤多次，並由家人、鄰居、派出所、鄰里長等周邊人士不斷確認，故尋獲率(location rate)特高。若成功遇到受訪者，面訪員更能親眼確認其是否為樣本名單之本人，使接觸率(contact rate)亦甚佳。一旦接觸成功，因有面訪員的當面請託，回答率(response rate)亦名列前茅。最後，有面訪員的鼓勵與追問，問卷的完成率(complete rate)可以做到最好。唯，若是以臺灣戶籍資料編製樣本名單，會有20%的人在籍不在、或籍在人不在之情況，因而回答率有其上

限（但仍居各法之冠）。

- 2.問卷設計精緻：因有面訪員協助，問卷項目可以增加、問卷問題可以拉長，且項目格式允許更複雜的設計，因而有最佳的信度和效度。
- 3.訪談過程嚴謹：由於面訪員可當面觀察受訪者的面部表情，較能判定對方是否認真且誠實作答；其次，訪談將完全比照問卷順序，確保題目不會漏答。
- 4.釐清題意：藉由面訪員的說明，題意的理解較為準確，不會誤答；最後，可輕易排除訪談中他人的干擾、避免他人代答，此為他法所不及。
- 5.研究時間機動：雖然面訪的完成時間遜於電訪，但可藉由增加訪員數以加快完成的效率。在研究成本充足、且對研究品質執著之時，面訪依然不失為一種可行的策略。否則，若為了時效性改採電訪，勢必要向研究品質妥協。

(二)缺點

- 1.樣本受限於區域性：因面訪員所能到達的區域有其限度，若欲針對廣闊的範圍進行面訪，除非拉長研究時間、增派訪員人數、縮小樣本規模——而前二者都需增加大量的研究成本。因此，最常見的作法，就是研究者自限樣本的地域範圍，以中研院調查研究專題中心執行、在臺灣最具公信力的「臺灣社會變遷基本調查」而言，便經常排除中央山脈和離島地區，因而忽略原住民族及離島民眾的資料。
- 2.問題設計遷就口語：若欲考慮不同語言的受訪者，將使訪談難以貫徹標準化措詞。以多元文化的臺灣為例，以書面呈現的問卷文字可能適於受過一定教育的普通話、閩南話、客家話及原住民語之使用者；但由面訪員以口語唸出時轉換為不同語言之時，必定在措詞上有所調整，影響標準化的原則。
- 3.訪員誤差較大：若面訪員並未完全遵照標準化訪談技巧進行訪談，將使得不同面訪員所得之資料難以整齊劃一，破壞研究之信度與效度。
- 4.遇有大量威脅問題時，面訪員的在場反而造成當事人的尷尬，因而破壞完成率，此時不如改採郵調或網調；最後，面訪員因親臨現場，其人身安全亦值得研究者注意。
- 5.研究成本最高：調查執行的作業過程中包括訪員的訓練與督導、訪問記錄、過錄與資料鍵入等工作，均需龐大的人事費（訪員費、督導費、意外保險費、訪員訓練費、問卷檢查費）、印刷費（問卷、事先通知信函、公文、訪員手冊、督導手冊）、差旅費、禮物費等（瞿海源等，2007），成本為調查各法中最高者。

【版權所有，重製必究！】

publish.get.com.tw

高
點

高點行政類書系 上榜者搶分推薦！



重點整理書系



解題完全制霸書系



工具書書系

■ 重點整理書系—

萃取考試重點、綜合模擬題&整合觀念混淆題。

■ 解題書系—

歷年來精華題書、實力養成題庫，短時間抓緊命題脈絡。

有為者亦若是的一致選擇！

☑ 吳德揚 (東華社會)

連續考取：110高考一般民政、
地特三等台北市民政【榜眼】、
111 初考一般行政、政大公所

公共政策、民刑總則是在看完課程後，就搭配解題書使用，用以瞭解答題架構及複習課程內容。從解題書中，加以熟悉常考的考點並試著練習寫申論題，以檢視是否能夠把考點的內容寫出來。

☑ 賴宥靜 (逢甲外文)

考取：110普考一般行政

我有購買高凱老師的《行政學完全制霸》題庫書搭配使用，讓我課堂結束後能夠馬上練習。

☑ 楊秉純 (台師大社教)

連續考取：110高考人事行政【TOP6】、
普考人事行政【TOP7】、
地特三等台北市人事行政【榜眼】

高凱老師的上課用書《行政學(概要)》不會有過多冗言贅字，讓我不覺得行政學過於龐雜；老師提供的解題思路及架構也幫助我很多。

線上試讀請至高點網路書店 publish.get.com.tw
，第一次加入會員還可享\$50購書贊助金！



高點文化事業
publish.get.com.tw



更多好書請上 FB粉絲團



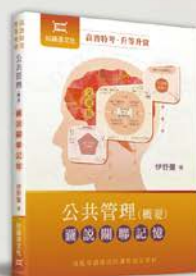
知識達文化

專精

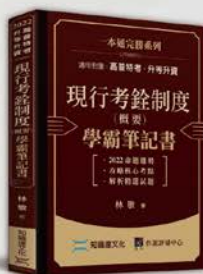
高普特考 行政書系

學霸作者群最懂考試脈動，緊扣考點、密技解題助上榜！

圖說
關聯記憶



一本
通完勝



狂作
題本



獨創

心智圖建立
思維系統

領航

學霸傳授
高分秘訣

精選

重要考點
百題擬答



結合全腦概念，
增強作答能力，
備考事半功倍！

關鍵字點高頻考題，
試題運用神速複習，
完美應戰！

申論寫作、聚焦考點、
影音講解，
精準練題，高效學習！

圖說
關聯記憶

書名	作者	定價
公共政策圖說關聯記憶	高維奇	400
民法總則圖說關聯記憶	于捷	450
行政學(概要)圖說關聯記憶	高維奇	550
公共管理(概要)圖說關聯記憶	伊舒曼	480

一本
通
完勝

書名	作者	定價
公共管理(概要)學霸筆記書	文星	480
政治學(概要)學霸筆記書	洪郡澤	300
現行考銓制度(概要)學霸筆記書	林敏	450

狂作
題本

公共政策狂作題本	高維奇	480
----------	-----	-----

考點精講 + 書/評量，練題&講解一次滿足！

狂作題練題範本

金評量舊題新解，精選高頻題



掃碼看影音！難題、延伸考點即時通！

模擬套卷
快速檢視實力



看解析時
觀念還卡卡...

NEW!
業界首創

QR code
立馬隨手一掃



反覆學習
什麼題型都不怕

高考前三名，台政公行所優秀碩博士師資領軍

▶ 行政學三合一：高浩凱



▶ 政治學：馬準威



▶ 行政法：許依涵



▶ 掃碼試聽



品名	定價
公共管理 (評量+微課)	各3,600
行政學 (評量+微課)	
公共政策 (評量+微課)	
政治學 (評量+微課)	
行政法 (評量+微課)	

金評量
套卷

品名	定價
公共政策試題精講 (高點微課)	1,400
公共政策試題精講 (課+書)	1,880

試題
精講

歡迎線上選購

高點行政
考試補給站



知識達
購課館



高點
網路書店

