

高普考 高點名師 解題講座

連續30年人氣爆棚，
題點超過10,000名上榜生



給你最佳
最精準的詳解!

 行政法(概要) 公共政策 高凱 (高凱傑)	 各國 考證(概要) 何昀峯
 行政法 (概要) 韓律 (康皓智)	 政治學 初錫 (蘇世岳)
 財政學(概要) 經濟學(概要) 公債 張政 (張家璋)	 稅法 施敏 (張麗芬)
 審計 陳仁易	 中會 會計學 (概要) 陳世華 (邱垂炎)
 土地法 土地登記 土地經再申 曾榮耀	 心理學 (概要) 黃以迦
 資料 結構 王致強 (蕭立人)	

各分班解題講座

現場抽獎學金、圖書等好禮

台北

7/19(二)17:00 行政、商科、廉政 **直播**
7/20(三)18:00 人事、財廉、會科、地政 **直播**
7/21(四)18:00 資訊

嘉義

7/21(四)18:00 行政、廉政

台南

7/20(三)18:00 行政、廉政、商科

台中

7/19(二)17:00 人事 **直播**
7/20(三)18:00 會科、行政、廉政 **直播**
7/21(四)18:00 會科
7/22(五)18:00 商科

高雄

7/19(二)17:00 行政、廉政
7/20(三)18:00 商科、會科
7/21(四)18:00 商科、會科、人事

● 查詢全台場次

● 7/23起線上影音

● 下載各科解答

【知識數位科技股份有限公司附設臺北市私立高上文理短期補習班】
【高點數位科技股份有限公司附設私立高點文理短期補習班】
【高點數位科技股份有限公司附設新竹市私立高點建國文理短期補習班】
【高點數位科技股份有限公司附設臺中市私立高點文理短期補習班】
【高點數位科技股份有限公司附設嘉義市私立高點建國文理短期補習班】
【高點數位科技股份有限公司附設臺南市私立高點文理短期補習班】
【高點數位科技股份有限公司附設高雄市私立高點文理短期補習班】

臺北市開封街一段2號8樓
桃園市中壢區中山路100號14樓
新竹市東區民族路7號4樓
台中市東區大智路36號2樓
嘉義市垂楊路400號7樓
台南市中西區中山路147號3樓之1
高雄市新興區中山一路308號8樓

另有
政大、淡江、三峽
羅東、逢甲、東海
中技、中中、彰化
雲科、中正、成大
中山、左營、鳳山

各分班立案核准

《政治學》

一、何謂「不自由民主」(illiberal democracy)? 民主政治中那些特性遭到破壞, 會成為不自由的民主?(25分)

試題評析	嚴格來說, 本題屬於新出題, 但對高點學員來說應該不陌生。107年地特四等出了一題有關「競爭性威權政體」的考題, 但我們在上課時即說明「競爭性」和「威權政體」其實本質上是矛盾的概念, 因此當時在課堂上介紹過不自由民主(或稱非自由主義式民主)。所以這一題預料得分高低會非常明顯, 有掌握住教材內容的考生, 拿下20分以上應當不成問題, 但如果見文生義將不自由民主, 解讀成民主的反面也就是獨裁, 得到10分以下筆墨分數的考生, 應該也不會在少數。答題時必須留意的是, 由於「不」自由民主的名稱並非獨立出現, 而是相對於「自由民主」而言, 因此論述時應當先敘明何謂自由民主, 這樣說明才會完整。
考點命中	《政治學(概要)》, 高點文化出版, 蘇世岳編著, 頁15-20~15-21、4-31~4-32。

答:

第三波民主化假設西方式自由民主是民主轉型方向, 惟二十一世紀後這樣直接的關係遭遇到挑戰。歷史上, 自由主義、資本主義和民主制度構成西方文明的核心連結關係, 因此從西方的觀點自由主義式資本主義和自由主義式民主才是唯一「真正」的資本主義與民主。但隨著西方在全球權力與影響力明顯減弱, 使得這種連結關係逐漸鬆動: 包括企業型和社會型資本主義正因國家型資本主義的興起而黯然失色; 自由民主也面臨日益增長重生的威權主義挑戰, 產生而出的就是不自由民主(illiberal democracy)。有關不自由民主的內涵以及民主政治中哪些特性遭破壞會出現不自由民主, 詳述如下:

(一)不自由民主內涵

簡單來說, 不自由民主是相對於自由民主(liberal democracy)而來。自由民主是一種間接民主, 通常也作為代議民主的代名詞。自由民主顧名思義是以自由主義為基礎的民主, 產生的背景是其嘗試正當化國家主權至高的同時又企圖去限制國家權力。簡單來說, 為給家庭生活、商業繁榮及宗教活動等提供安全保障, 必須讓國家能夠壟斷「強制性權力」; 但另一方面, 自由民主論者也注意到, 當國家擁有強制性權力時, 公民的政治與社會自由也會受到剝奪, 因此自由民主就是要解決強制性權力與自由間平衡難題, 由此產生的即是「有限政府」的主張。早期自由民主有幾個基本信念, 包括個人主義、財產神聖、契約自由以及自由競爭。因此, 自由民主與經濟上自由放任思想相一致的是, 他們都相信人們各依其自利的活動, 經由供需法則或利害考慮後, 最後結果將會符合社會整體公益。

相對而言, 不自由民主則是一種混合型政體(hybrid regime)。它並非尋求將民主(特別是選舉)與憲政主義調和一致, 而是試圖將民主與威權主義融合一體, 屬於一種灰色地帶的政體類型。非自由民主國家是經過民主選舉的政體卻經常忽略憲法對權力的限制, 並且剝奪公民基本的權利與自由。代表性例子包括新加坡、匈牙利、宏都拉斯、孟加拉、巴基斯坦和土耳其等國。

(二)民主政治如何成為不自由民主

不自由民主具有自由民主下的選舉要件, 但卻不具備自由民主的實質權利保障內涵。歸納而言, 自由民主政治倘失去以下特性, 即可能蛻變為不自由民主:

1. 不自由民主僅具有有限的自由與公平性, 但卻藉由定期選舉提供統治正當性。換句話說, 採用普遍壓制或縱容粗糙的選舉舞弊也不能歸類為非自由民主國家, 而一個自由民主國家削弱對自由的保障, 欠缺公平性即可能孕生出不自由民主。
2. 不自由民主的政治過程中, 往往具有個人化領導、強勢國家、孱弱的反對勢力以及變弱的制衡機制等特色。因此, 欠缺制衡的自由民主往往與不自由民主是一線之遙。
3. 雖然並未試圖掌控所有人類生活面向, 但不自由民主下的政治與公民權利確實受到選擇性壓迫, 尤其是媒體。換言之, 自由民主喪失對人權的保障即為不自由民主。
4. 不自由民主對多數決原則的偏好態度, 反映在普遍無法容忍多元主義, 且或許對族裔、文化或宗教上的少數團體也帶有敵意。

整體而言, 在被歸類為不自由民主的國家中, 民主機制雖被視為是獲得政治權力及運作的最主要原則, 但此原則往往遭到執政者的扭曲, 使得這樣的政權往往僅有徒具表象的民主政治運作, 只是將選舉作為政權

合法性的工具，人民的基本權利難以獲得充分的保障。

二、半總統制中的「總理總統制」(premier-presidential system)和「總統國會制」(president-parliamentary system)的差異為何？我國屬於那一類，為什麼？(25分)

試題評析	本題中的第一子題是考古題，最早出現在107年原民三等，之後109年調查國安三等也接續出題，但將半總統次類型結合我國憲政體制的應該是第一次，雖然96年原民四等有出過看似相似的題目，但當時並未結合次類型。即使如此，在本年的考前題神第四題則有幾乎一模一樣的考題，而在狂作班的課堂練習二第二題，高點學員也練習過同樣的考題。因此，本題對於高點學員來說可說是「送分題」，拿下20分以上應當不是難題，而有細心準備考古題者預料也能得到15分左右的基本分。必須注意的是，本題屬於見解題，因此第二子題的得分關鍵在於論證的過程，邏輯一致的答題才能說服閱卷者。
考點命中	1.《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁9-28~9-29。 2.《高點·高上111高普考題神》政治學，初錫編撰，第四題。 3.《高點·高上行政狂作題班》政治學，初錫編撰，課堂練習T2第二題。 4.《政治學(概要)申論題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁9-17~9-20。

答：

政府體制是國家的最高規範，決定中央政府如何組成，政權如何轉移的制度性安排。當代民主國家中最常見的政府體制，主要包括總統制、議會內閣制和半總統制三類，而半總統制又可分為「總理總統制」與「總統國會制」。因此，有關這兩種次類型的差異，以及我國政府體制究屬哪一類，茲論述如下：

(一)總理總統制與總統國會制

總理總統制與總統國會制都屬於半總統制的次類型。半總統制的設計原理，是希望混合總統制與議會內閣制的各自特徵，而順利運作的關鍵即在於行政權是否能在總統與內閣總理間順利「換軌」，目前許多第三波民主化國家常採用此制。法國政治學者杜佛傑(Maurice Duverger)研究指出，以法國第五共和為典型的半總統制具有以下三項特徵：

- 1.作為國家元首的總統是由民選產生。
- 2.總統有固定任期具憲法上實質權力(considerable powers)主持內閣部長會議。
- 3.內閣須獲議會信任，總理由總統任命，無須經國會同意，只要議會不表示反對內閣即可繼續在位；內閣閣員不得兼任國會議員；議會可以倒閣，總理不得解散國會，但總統具有國會解散權。

政治學者舒加特(Matthew S. Shugart)和凱瑞(John Carey)認為杜佛傑所描述的半總統制，是在總統制和議會內閣制兩個制度中進行換軌，依據標準是總統是否獲得國會多數支持。換言之，他們認為杜佛傑的界定是將半總統制視為從總統制到議會內閣制連續光譜中的政體類型，然而這並不符合其他被杜佛傑歸類為半總統制歐洲國家案例的實態(這些國家並沒有出現像法國第五共和一般的換軌)。因此，舒加特兩位學者將杜佛傑界定的半總統制稱為「總理總統制」，同時區別出另一種半總統制次類型「總統國會制」，兩類型主要差異點在於，後者總統具有對總理的免職權。詳言之，總理總統制代表性國家如法國第五共和、芬蘭、奧地利、愛爾蘭及冰島，包括以下三項制度特徵：

- 1.民選的總統。
- 2.總統擁有相當權力。總統除有權任命總理外還包括閣員與非閣員，但不包括將閣員解職的權力，總統有權解散國會。
- 3.內閣僅向國會負責。

另一方面，舒加特和凱利認為如果總理總統制下的總統被賦予免除閣員的權力即成為總統國會制，如1979年後的斯里蘭卡、德國威瑪共和及葡萄牙。換言之，總統國會制的特徵，包括：

- 1.民選的總統。
- 2.總統除有權任命總理外還包括閣員與非閣員，以及將閣員解職的權力。
- 3.內閣向國會與總統負責；總統有權解散國會或有立法權(如否決權)，或者兼有兩者。

綜合以上，在內閣負責對象是單一或雙重的制度差異下，這兩種半總統制次類型的政治效果迥然不同。總理總統制較有能力去調適總統與國會多數不一致的憲政衝擊，使得其運作較為順暢；相反地，總統國會制國家一旦面臨總統與國會多數不一致的情勢，時常引發嚴重的憲政衝突和政治僵局，嚴重者甚至導致民主

崩潰。

(二)我國政府體制的定位

1997年我國進行第四次修憲（以下稱「九七修憲」）將我國憲政體制由早先「修正式議會內閣制」，朝向類似法國半總統制修正。除引進議會內閣制的不信任投票與解散國會機制外，還賦予總統任命行政院院長不需立法院同意之權力。整理九七修憲後的重要制度特徵主要有三：

1. 總統由人民直接選舉產生。總統作為國家元首過去由國民大會間接選舉產生，第三次修憲（1994年）後確認總統由人民直選，任期四年連選得連任一次。
2. 總統具憲法上實權。總統可以獨立行使的職權，包括：總統府下設有國家安全會議，可決定國家安全大政方針；為避免國家或人民遭遇緊急危難，或應付財政、經濟上重大變故，得經行政院院會之決議發布緊急命令，惟須於發布命令十日內，提交立法院追認；總統任命行政院院長無須經立法院同意，提名司法院正副院長、大法官、考試委員、監察委員、審計長等，無須行政院長副署；行政院對於立法院通過的法律案、預算案、條約案等，如認為有窒礙難行，得經總統核可移請立法院覆議。
3. 行政院長必須向立法院負責，立法院可以對行政院長提出不信任案；行政院長不得解散國會，但可呈請總統解散立法院。
4. 立法院可彈劾總統，惟須經司法院憲法法庭進一步判決。

依照上述我國現行憲法關於行政權與立法權的規範，總統民選產生且總統有權解散立法院，而行政院不但須向立法院負責，在實務運作上，我國在2000年第一次政黨輪替時，少數總統所屬政黨在國會中也沒有獲得過半數的席次，但總統仍逕行任命同黨籍的行政院長，使得我國總統也可恣意的更換行政院長促使內閣改組形成憲政慣例。因此依照總統國會制與總理總統制的分類，我國政府體制應該更傾向於半總統制下的總統國會制。

即使如此，在台灣憲政實踐中，國會中的多數黨並不團結，受制於總統的解散國會權力，以及立法委員對於重選的成本考量，使得立法院無法如法國國民議會般，藉由威脅倒閣產生一個與國會多數黨同黨籍的行政院長，造成我國並未如法國第五共和一般出現共治的現象。

【參考書目】

1. 蘇子喬《中華民國憲法：憲政體制的原理與實際》，台北：三民，2021年，頁70~71、131~157。

三、媒體對於民意具有「議題設定」（agenda-setting-effect）、「樂隊花車」（bandwagon effect）及「沉默螺旋」（spiral of silence）等效果，請說明之。（25分）

<p>試題評析</p>	<p>本題屬於同一年度的連動考題，類似的題目在111年的國安三等考試剛剛出過題目，只是當時只考兩個子題：樂隊花車效果和沉默螺旋，高考則增加了議題設定效果。即使如此，本題其實是國考中的「熟面孔」，包括104年高考三級、107年普考和107年調查國安三等都出過，因此本題難度並不高，「寫好、寫滿」就是得高分的要訣。預期一般程度考生都能拿到15分的基本分，準備熟練者拿到20分以上應該也不是難事。</p>
<p>考點命中</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁13-34~13-35。 2. 《政治學(概要)申論題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁13-10~13-14、13-23~13-26。 3. 《高點·高上總複習班講義》政治學，初錫編撰，頁30。 4. 《高點·高上行政狂作題班講義》政治學，初錫編撰，第三講補充資料一。 5. 《高點·高上申論寫作班講義》政治學，初錫編撰，補充講義第五題。

答：

媒體對於民意的影響過程一般稱為政治傳播，也有學者稱為「政治溝通」。溝通是形成社會所不可缺少的，人類為解決共同面對的問題需要借助於溝通，在政治事務上也藉由溝通來形成民意，組織政治集團或影響公共政策。最早對政治溝通進行系統化研究的，當推政治學者杜意奇(Karl Deutsch)，他所提出的溝通理論，強調政府的引導往往是政治溝通中的決定性力量，因此一個國家的現代化與這個國家政治溝通系統的完備化有密切的相關。在當代，民主政治下的政治溝通深受媒體影響，有關媒體對民意所具有的議題設定、樂隊花車以及沉默螺旋等效果，分別論述如下：

(一)議題設定效果 (agenda-setting effect)

早期政治傳播研究認為，媒體的主要作用在於「催化」(active)民眾潛在的政治傾向，讓民眾對於候選人的態度更加具體，並「強化」選民既定的政黨立場。因此大眾傳媒對於民意只有「強化效果」(reinforcement effect)是「有限的效果」(limited effect)。但1970年代以來，政治傳播的多元化，使得政治傳播的研究有進一步的發展，議題設定效果即為其中之一。議題設定效果是指傳播媒體所選擇報導的新聞內容，會影響民眾對該相關議題重要性的排序。例如當一個新聞被列為頭版，或被顯著報導時，自然會引起民眾對相關議題的重視程度，這使得民眾的焦點常被媒體左右，真實世界的變化反而被忽略。

(二)樂隊花車效果 (bandwagon effect)

樂隊花車效果即俗諺「西瓜偎大邊」，是指民眾傾向於支持在民意調查中較為領先的候選人。換言之，民眾不希望在選舉結果出爐時，自己是站在輸的一方，因此早期的選舉研究認為，選民的個人偏好與選民對選情的認知，兩者間有高度相關。然而之後的研究則指出，樂隊花車效果對於偏好與認知間關係解釋並不完全，他們發現個人偏好也會影響民眾對選情的認知，這就是所謂的「投射效果」(projection effect)。投射效果是指，將自己的意見推估到他人身上，認為大多數人與自己意見相同，無視外在民意氛圍或拒絕外在民意塑造他們的意見。因此，傳播對這些人無效，他們或許認為與他們相同者是多數只是未表達出來。

(三)沉默螺旋 (spiral of silence)

沉默螺旋效果是指由於個人不希望被團體中的多數成員所孤立，因此當他認知到自己所支持的政黨或是候選人，與其所處團體的主流偏好相同時，他會勇於表達他的態度；相反地，當他是團體中的少數意見時，他會傾向於保持沉默，並不會如樂隊花車效果所言，從而改變立場支持主流候選人。簡單來說，沉默螺旋是指，民眾對於身邊政治氛圍的認知會影響他表達其政治傾向的意願。

在現代民主國家中，媒體在政治發展過程中扮演的角色越來越重要，尤其是某些菁英媒體 (elite media)，例如美國的《華盛頓郵報》(The Washington Post)、《華爾街日報》(The Wall Street Journal)等，這些媒體經常具有引導、甚至塑造民意的能力，這也使得某些政府試圖透過司法針對政治傳播進行干預，這就是一般人所說的「寒蟬效應」(chilling effect)。事實上，政治傳播對民主政治有其利也有其弊，不論是政府或是人民都必須謹慎以對。

四、請對當代民主國家官僚體制中的本位主義以及官僚權力日益坐大而有失控之虞，提出改善之道。(25分)

試題評析	本題是兩個考古題的結合。有關本位主義在102年地特三等即已出過題，但也僅出現過一次：官僚權力的坐大則是國考的「常客」，分別在96普考、100年升等、104年地特三等、105年普考、107年高三級以及109年原民三等都出現在考卷上。由於難度不高，加以高考考生在「行政學」一科中也有類似考題，因此輕鬆拿下20分以上應在預期之中。
考點命中	<ol style="list-style-type: none"> 1.《政治學(概要)》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁6-17~6-18、6-19~6-20。 2.《政治學(概要)申論題完全制霸》，高點文化出版，蘇世岳編著，頁6-14~6-21。 3.《高點·高上總複習班講義》政治學，蘇世岳編撰，頁16。 4.《高點·高上行政狂作題班講義》政治學，第三講，頁7。

答：

官僚體制是一種大型且複雜的理性化組織，有其固定的官方管轄範圍，它擁有一個階層制中央集權式權威，同時是一群具有專業技能的官員結合，遵循著制度化規則和程序。官僚組織是現代政治重要組成結構之一，甚至 M. Weber 還以為「官僚組織不可避免地將成為現代國家真正的統治者」，由此衍生出官僚體制的本位主義和權力坐大而有失控之虞，究竟應如何改善茲分述如下：

(一)官僚體制的本位主義

本位主義是指在官僚結構中強化個別部門與單位認同的離心壓力，單位因而能夠遂行其個別利益並抗拒政治控制與廣義的行政控制。這是一種政府單位的特殊文化，受到政策職責以及官員團體集體利益等因素的形塑。造成本位主義的原因，主要有三：職務分工過度分部化 (departmentalization) 使官僚僅注意職責內事務。由於行政權擴大，促使行政機關必須依照工作性質進一步細部劃分工作，以求明確職掌與職責關係，這就使得官僚缺乏全局思考；其次，人類自我中心的天性。人類有以自己的有限思維對別人的行事做

出假設的傾向，但實際上每個人的生活經驗有限，對於異於自身熟悉的事物，往往無法客觀地解讀與評估，這種自我中心思維結合官僚體制就容易形成本位主義；最後，人有追求利益極大化的理性行為動機。學者尼司坎南（William Niskanen）在其《官僚組織與代議政府》（Bureaucracy and Representative Government）一書中強調，不論公僕的形象如何，官僚都有尋求其所服務機構「規模擴張」與「預算分配增加」的傾向。這是因官僚組織的成長，有利於其工作安全、未來前途和薪資的提高，高級官員亦能因此擁有更大權力、更大權責（patronage）與更高聲望，由此出現白京生定律（Parkinson's law）所描述「建立王國」（empire building）的現象。

然而，官僚本位主義的高漲將形成理性選擇理論家所說，官僚的自利將導致政府的過度擴張與失靈的後果。如何降低官僚本位主義的影響，改善的做法主要有二：

1. 建立良好的行政溝通與協調制度。透過單位與單位、人員與人員間溝通與反饋，彼此產生了解、信賴與合作，將能減少部門間的誤解與猜忌，避免爭功諉過的現象。
2. 培養行政通才。在思維能力上專家長於分析通才善於綜合，行政通才的訓練可以避免專家「見樹不見林」的侷限，擴展眼界的廣面，彌補專家深入卻缺乏整體觀的弊端。

(二) 官僚權力的坐大

官僚體制權力的擴張使其難以完全受控，但不受制衡的官僚體系將進一步導致負責任的代議政府崩壞，因此對於官僚的政治控制仍有其必要性。一般民主國家改善官僚體制權力坐大的方式主要有三：

1. 確立「部長責任」（ministerial responsibility）。官僚必須向政治決策機構、國會、司法機關與人民負責，其中政治決策機構最為重要也是確立「部長責任」的核心。部長責任是指，只有部會首長能單獨面對議會，為所轄官員之行為以及該部會所推行之政策負全責，由此確立部會首長的最終裁決權；議會的控制主要透過預算以及調查權的行使，近年來則有部分國家引進「監察使」的救濟制度；法院的監督則是行政法院體系的建立；而大眾傳媒的監督則是非正式的壓力來源。
2. 文官部門政治化。這指的是拔擢熱心政治事務的資深文官，進入政府成為政務人員，使其具有與當政者類似的觀念與熱忱。在英國、德國與日本等國，這樣的現象頗為常見，一方面可以確保轉任政務的人員具有對所轄業務的熟悉度，另一方面也能培養其政治忠誠。
3. 雇用政治顧問或局外人（outsiders）來箝制（counterweight）官僚。透過雇用政治顧問或局外人授權這些機構提供建言，使其成為民選政治官員的助手。例如美國總統辦公室（the Executive office of the President, EOP）就是最成熟的例子，它是總統的私人組織，重要單位包括白宮辦公室（White House Office）、預算管理局（Office of Management and Budget）、國家安全會議（National Security Council）以及經濟顧問會議（Council of Economic Advisers）等，他們都擔負起監督官僚的責任。

由於官僚並非選舉產生，因此官僚權力的擴大，無疑將對民主政治的本質產生衝擊。事實上，在現代社會中，民選的行政首長與國會議員往往難以掌控官僚體制，因為官僚體制具有資訊的優勢，同時利益團體、國會委員會以及官僚體制三者，在決策過程中往往扮演重要的角色，三者間的關係是建立在「互利互惠」的基礎之上，因為議會傾向於尊重委員會所達成的決議，而委員會的意見往往與利益團體和官僚體制的觀點相互契合，這種堅固的結盟關係，幾乎不受其他政治力量的監督與制衡，這也使得官僚控制成為許多民主國家常見的難題。

【版權所有，重製必究！】

高點

堅持夢想
全力相挺

公職 EXPRESS >>> 快速通關

Pass!

高普考准考證 就是你的 **VIP券**

弱科健檢  了解問題再出發!

權威專家 & 考試優勝者 & 輔導顧問，共同指引備考盲點。

加入【高普考行政學院生活圈】可免費預約參加 ▶▶▶



7/15—24  考場限定

111 地方特考 衝刺

- 總複習：面授/VOD 特價 4,000 元起/科、雲端特價：5,000 元起/科
- 申論寫作班：面授/VOD 特價 2,500 元起/科、雲端特價：4,000 元起/科
- 選擇題誘答班：面授/VOD 特價 800 元起/科、雲端特價：1,200 元起/科

112 高普考 達陣

- 全修課程：面授/VOD享准考證價再優 2,000 元
 養生報名再折 3,000 元，並加贈 15 堂補課券
 雲端享准考證價再優 1,000 元
- 行政分眾課：實體方案 30,000 元、雲端方案 33,000 元 ▶▶▶
- 考取班：高考特價 49,000 元、普考特價 44,000 元(限面授/VOD)



單科 加強方案

- 111年度：面授/VOD 定價 4 折起、雲端定價 7 折起
- 112年度：面授/VOD 定價 65 折起
 雲端定價 85 折，高點養生或憑同業補習班上課證報名，
 可享高普考行政類（行政/人事/戶政/民政）二科以上 8 折

※優惠詳情依各分班櫃檯公告為準

高點

【台北】台北市開封街一段2號8樓 02-2331-8268
 【中壢】桃園市中壢區中山路100號14樓 03-425-6399
 【台中】台中市東區大智路36號2樓 04-2229-8699

【嘉義】嘉義市垂楊路400號7樓 05-216-8787
 【台南】台南市中西區中山路147號3樓之1 06-223-5868
 【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓 07-235-8996

各分班立案核准

