

《社會學》

| | |
|------|---|
| 試題評析 | <p>1. 今年的社會學考題，考到較細微的部分，如第一題的宗教世俗化與第四題的後工業社會，這在一般的社會學教授課程中，屬於比較不被特別強調的部分，所以考生如果只是利用考前抓重點，卻沒有整個社會學篇章都熟悉的話，會在這兩題上失分。</p> <p>2. 另外在「社會化與個人主義」還有「資本主義與生態危機之間」這兩題，如果前者無法論述出兩者之間的對立關係，並引入新的觀念，如「個體化」的概念進來，則屬於論述較為不全面。後者，則必須思考到「風險」的概念如何涵括兩者，這則屬於較為深入的思考，也都考驗考生對於社會學的通盤了解，以及比較深入的思考內涵。</p> <p>3. 這次考題雖然表面上淺顯，但是考得非常深入，想要拿高分，得在這科目上有過靈活的思考，單純的記憶，可能會覺得回答得很吃力。</p> |
| 考點命中 | <p>第一題：1.《高點·高上社會學講義》第一回，楊駿編撰，頁16。 2.《高點·高上社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁47-50。</p> <p>第二題：《高點·高上社會學講義》第一回，楊駿編撰，頁68-69、頁106-107與該處上課補充鮑曼的觀點。</p> <p>第三題：1.《高點·高上社會學講義》第一回，楊駿編撰，頁41。 2.《高點·高上社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁178-179。</p> <p>第四題：《高點·高上社會學講義》第二回，楊駿編撰，頁171與上課對於全球化的補充。</p> |

一、社會學家曾經提出世俗化（secularization）和宗教式微的看法。然而，傳統宗教並未消失，新興宗教也不斷出現。試分析此一現象。（25分）

答：

（一）涂爾幹的宗教觀

涂爾幹的宗教觀當中，認定了社會創造了宗教，並具有以下特點：

1. 在各種情況下，信徒採取了一種由神聖的規則所決定的行為方式，且由於社會具有一些區別於人性的性質，所以也追求著區別於人的目的，這些目的都是要居於中間的人來達成的，要求人的合作。
2. 社會要求人們的，並不是藉由物質的力量來進行壓迫，因為社會主要是行使道德的權威，使人們崇敬這種道德的力量。
3. 社會在兩種情形下最容易產生宗教：因為集體狂熱會導致宗教的產生，集體狂熱會產生凌駕個體的神聖事物出現：
 - （1）澳大利亞的狂歡節日
族人會藉由儀式，熱烈的參與，彷彿置身在另一個世界一樣，這即是神聖與世俗的區分。
 - （2）法國大革命時期
集體的狂熱使得純粹世俗的事物被公眾輿論改變成神聖的東西，如：祖國、自由、理性等。
 - （3）涂爾幹相信，革命的集體狂熱有利於偶像的產生和宗教信仰對象的出現。

4. 宗教的構成要素

在「神聖」與「世俗」的二分法之下，任何宗教都具備有「聖物」、「信仰」、「儀式」、「團體」等四項構成要素。

（二）宗教世俗化的概念

1. 世俗化（secularization）的定義：

指關於超自然的信仰與這種信仰有關的實踐已經喪失權威，且宗教的制度也喪失了社會的影響力，這種過程，便稱之為「世俗化」。

2. 宗教世俗化的原因：

（1）科學的發展

由於科學發展，宗教的內容皆受到科學的挑戰，必須與科學發現妥協。

（2）民族國家的興起

宗教必須與世俗的民族國家分而治之，所以有世俗與宗教兩種不同世界的主宰。

(3)資本主義的發展

宗教在資本主義的脈絡下，則將聖日與假日結合，如：聖誕節。

(4)宗教問題的相互協調

宗教的多元化，使得不同宗教必須妥協、對話。

(5)宗教社會的失落

社會成員的凝聚方式，不再以宗教為唯一的方式，政治經濟等團體的結合，也使得宗教成為凝聚成員的方式之一，而非唯一。

3.世俗化的面向：

(1)宗教的成員層次

不同宗教，成員的社會經濟背景皆不相同。

(2)教會團體對於影響力、財富、特權的持有

教會團體必須在世俗當中具有政治、經濟或其他方面的影響力。

(3)宗教性的影響

4.對宗教世俗化的質疑

很多成員對於宗教是否因為世俗化而減少了權威性，但是，實質的解釋則是，宗教世俗化並沒有減少宗教的重要性，而是使得宗教成員用另一種方式參與宗教活動。

(三)新興宗教興起的意義

1.定義：新興宗教現象的出現，以顯示對於既有宗教組織官僚化的一種反動。

2.特色：

(1)強調個人的主觀經驗，以神祕的方法來追求宗教上的目標。

(2)對於「人類潛能」的追求。

(3)參與者的特色。

主要以高知識分子、高經濟階層為主。

二、「社會化」(socialization)理論常被用來說明個人和社會之間的關係，試闡述其內涵，並從中說明當代社會中盛行的個人主義(individualism)所衍生的現象。(25分)

答：

(一)社會化的定義

根據社會學者紀登斯(A. Giddens)的說法，社會化可以簡單描述如下：

社會化就像無助的嬰兒在自己的文化裡慢慢地變成一個有自覺、有知識、有能力的人的過程。其中有幾項要點：

1.時間長短

人類之所以需要社會化這個過程，在於生物的演進過程中，越是高等的哺乳動物，越是需要學習正確的行為。

2.主動或被動

嬰兒在社會化的過程中，並不是一個「被動的客體」，它也會發揮自己的影響力，故社會化對嬰兒而言，它也是個「主動的主體」。

3.單向或雙向

社會化的過程並不只是發生在嬰兒而已，對嬰兒施以社會化的成人，本身也會因為嬰兒而產生另一層次的社會化。有許多學者提出了類似的過程，如：顧里。

(二)顧里(Charles Horton Cooley, 1864-1929)的「鏡中自我」

1.「鏡中自我」(looking-glass self)的概念意含：

(1)該理論的目的，主要是在解釋個體如何從一個生物個體，轉變成為一個社會人。

(2)強調「社會鏡子」，即個人想像別人對他是如何觀察並加以判斷的一種想像。

(3)理論內涵：從別人對我們的態度與行為，以及想像別人對我們的看法，來獲得自我的概念。

2.「鏡中自我」此一理論，指出自我的形成，包含三個過程：

(1)表現(presentation)：想像自己出現在別人面前的樣子。

(2)辨認(identification)：想像別人對我們的看法。

(3)主觀解釋 (subjective interpretation)：根據我們認為「別人對我們的看法」而加以反應。

3.自我的發展過程：

- (1)自我的發展，產生在自己了解周遭人、事、物之後。
- (2)自我將自己與周遭事物做區隔，主要在於語言的獲得。
- (3)自我的發展，有賴於成熟。

4.「鏡中自我」產生的困擾：

- (1)幻想他人的判斷，比他人實際的判斷產生更大的影響。
- (2)自我實現的預言 (或「自圓其說」的預言) (The Self-fulfilling prophecy)
- (3)自殺預言 (suicidal prophecy)
- (4)以上兩個觀念由社會學家莫頓 (R. Merton) 所提出，主要重點在於強調人類行為的「反省性」 (reflexivity)，我們可以從當中的一個觀念，獲得另一個觀念的意含。

(三)個人主義盛行的原因

根據鮑曼 (Zygmund Bauman) 的說法

- 1.從傳統社會到現代社會，人類解脫了原先的束縛，獲得了自由，但是卻發覺這不是件好事，因為這其實是一種交易，用「確定性」換取「自由」，但是這也不是每個人都消費得起的，只有「少數人」能夠在享受自由的存在與確定性。
- 2.佛洛伊德的著作，「文明及其不滿」還有「幻象的未來」，前者藉由臨床實驗了解病人，後者則是放眼於整個社會 (非病人)，並描述出社會當中的一些限制。他指出就算是富人也未必玩得起自由與確定性的交換。似乎當時社會上，只有某些東西被特別關注到，並被加以命名了，它就馬上成為必須要被解決掉的傳統。
- 3.每一種文明，都必須藉由壓抑某些人來建立，這主要包含兩種「匱乏」，個體的那種稱為「受傷害型」團體的那種是「遭到暴力仇恨的匱乏」 (壓制某些人來成就其他人，屬於階層的層次)，總之，佛洛伊德認為人們的文明發展，必須藉由壓制來前進，因為他認為人是懶惰的。

(四)總之，對於獲得解放的人而言，會想在社會與個人之間切斷其緊密性，而強調個人主義，但是卻又在獲得個人主義之後，覺得無所適從，因此，則出現了鮑曼所提到的「懷舊烏托邦」 (retrotopia)

- 1.「懷舊」 (nostalgia) 是一種「損失—替代」的情感，也是個人幻想的浪漫，但是它引導我們放棄批判，只有情感，有時，甚至有極端的想法出現，成為了「民族主義」養分。
 - 2.歷史，已經從「向未來的進步」轉換成「懷舊的全球流行」。
 - 3.現在「逆托邦」 (烏托邦的雙重否定，即被否定的否定) 出現了，它與烏托邦不同，它認可、吸收與整合了否定烏托邦的現實社會中「做出貢獻、否則遭受處罰」的原則，它具有地方性、非終極性、拋棄完美，希望同時實現「安全」與「自由」。
- 4.三種逆托邦 (未來往回走)
- (1)共同的部落主義
 - (2)向原始的自我回歸
 - (3)從當前的文明中撤退

三、新型冠狀病毒疾病 (COVID-19) 的全球大流行，讓大家越來越意識到資本主義和生態危機之間的關係，試從社會學的角度來加以分析。(25分)

答：

(一)資本主義的基本概念

資本主義 (capitalism)

1.定義：

一種以財富的私人擁有為基礎的經濟制度，起源於簡單的農業市場經濟，在中世紀之後才開始形成現代的形式。

2.資本主義的要素：

(1)「私有財產」 (private property)

私有財產制度，意味著所有的生產工具都屬於私人所有，而非屬於社會共有或國家所有。這些可以為個人帶來「獲利動機」 (the profit motive) 使個人或是團體在佔有這些生產工具的情況下在經濟

市場中獲利。

(2)「利潤」(profit)

意味著生產工具所有者和經營者的目的。生產者可以自行決定如何使用，而政府則可以從利潤當中抽取「稅收」。

(3)「競爭」

生產者之間必須為了獲取利潤而力圖吸引更多的購買者。同時，價格也由競爭所決定，所有公司都會受到價值的控制。

(4)「自由放任」(laissez-faire)

包括了國家不干涉市場的交易，則能夠使得市場獲得最佳的運轉。因為當中蘊含了資本主義本身的競爭制度以及消費者的需求力量，這些便是有效的「自然控制力」，而無須政府的調節。

(5)公司(corporation)

意指資本主義運作的基本單位，它是由政府批准，獨立於公司所有者與工作者的法律實體。由於全球化(globalization)現象的出現，使得大公司不斷出現，並對於生產資料與產品銷路獲得了更大的控制權。並引伸出「跨國公司」(multinational corporation)的出現，它們能夠直接對於兩個或兩個以上的民族國家直接進行投資，但是也同時具有優點與缺點。

(二)目前面臨的生態危機

資本主義下，強調經濟的增長，忽略了對自然環境的維護，除了導致全球暖化的問題逐漸嚴重之外，更於今年(2020)出現了新冠肺炎(COVID-19)，目前的研究根源指出，主要來自於人類對於野味的追求，這些都顯示出了兩點，即「風險社會」的無處不在，以及對於「環境不正義」的忽略。

(三)風險社會

由貝克(Ulich Beck)於1986年提出的《風險社會》(Risk Society)書中指出：

1.風險的定義

- (1)風險並非指已經發生的毀壞，但確實有毀滅的危險。
- (2)風險描述的是「安全」與「毀滅」當中的一個特殊中介階段。
- (3)是「文化感知」與「定義」構成了風險，「風險」與「公眾對於風險的定義」完全是一回事。
- (4)風險要表達的是「不再……但……還沒有」的一種現實狀態。
- (5)風險是有關「潛在性」和「對可能性進行判斷」的科學，是一種「虛擬的現實」。

2.任何的風險，都具有以下的特徵：

- (1)風險分配邏輯的轉變
- (2)下上層建築影響顛倒
- (3)風險的遲滯性
- (4)風險的不可避免性
- (5)專家政治

(四)環境不正義

1.環境不正義的特徵

主要追求「實體(分配)正義」與「程序正義」(或稱為參與權)

- (1)前者的爭議在於，「何謂正義」或是「不正義」，涉及到平等、效益、資格、需要、應得、市場價值等問題。
- (2)後者則在乎程序是否讓每個人都表達了意見。

2.環境不正義的三波研究浪潮：

(1)第一波：結果取向

1980年代中期，華倫郡事件發生後，美國聯合基督教會組成的族群正義調查委員會UCC，經由調查，認為「有毒廢棄物」的處理廠址，與「族群」有相關，布拉德(Bullard)更提出，污染有尋求最小抵抗路徑(path of least resistance)的傾向，污染者總是在尋求成本最小的地方作為最終傾倒地。該地區「社會資本」薄弱，被視為「制度性的歧視」(institutional racism)。

(2)第二波：過程取向

這一派學者，把研究重點區分在「意圖性的偏見」與「市場的力量」兩種，若是前者，才能夠說是不平等。

1990年代，批評出現，認為如果用郵遞區號的分類，確實會有上述的相關，但是如果用「人口小

區」(census tracts)來看,則相關性消失。再者,布拉德的研究除了有重複計算外,若是加入「時間」因素,則發現廢棄物廠址,很多在興建時,是「黑人與白人同居」而非只是「黑人」居住,而且,搬去的地方是因為房價低廉,所以吸引低收入戶進駐,若是把廢棄物廠遷走,則房價上漲,勢必讓低收入戶無處可以居住。難道這就是「正義」嗎?

- (3)第三波則是在2000年時,學者們將所有相關的42篇重要文章分類之後,分成高中低三種層次,並認為第一波的文章水準質量不足,而且,從全國的範圍來看,也許「垃圾場」與「種族」之間,並不存在著相關性,且這種論述,具有高風險性。

四、試闡述「後工業社會」(post-industrial society)的意涵,及其可能有所不足之處。(25分)

答:

(一)後工業社會的基本概念

1973年,美國社會學者丹尼爾貝爾(Daniel Bell)發表了「後工業社會來臨」(The Coming of Post-Industrial Society),預見了在工業社會之後,服務業會開始凌駕工業,成為一個國家的經濟發展的動力。主要包含五個特徵:

- 1.經濟方面:從產品生產經濟轉變到服務性經濟
後工業社會的特點是,大多數勞動力不再從事農業或製造業,而是從事服務業,如當時美國60%的服務業人口,但這僅是從「產業結構」來作分析。
- 2.職業分布:專業技術人員階級處於主導地位
除了前述的以「產業結構」作為分析指標外,也必須強調,在後工業社會中的服務業人口人數增長,且以知識為人服務的階層不斷壯大,使自己有相對獨立的活動方式、活動領域和存在組織的知識階層。這乃是從「社會地位變化」的角度來作分析的。
- 3.中軸原理:理論知識處於中心位置,是社會革新與制定政策的來源
「理論知識」上升到領導地位,主要經由兩種方式而來的:
 - (1)科學技術的發明創造與性質產生了變化
特別是化學工業的發達,造成了理論知識在工業技術與應用上處於支配地位。
 - (2)經濟學的變化
 - ①經濟大恐慌世代:使得理論與實踐獲得了充分的配合和相互調整。
 - ②使用嚴格的、數學化的經濟學理論體系。
- 4.未來的方向:控制技術發展,對技術進行鑑定
技術發展初期,人們往往忽視了技術發展的效用,但隨著技術的發展,新的預測方法與特測技術使得人們能有效的推動技術變革,同時減少「不確定性」。
- 5.制定政策:創造新的智能技術
樂觀的預期會有「組織性複合的管理」、「選擇合理的方式與自然界競爭」以及「人與人之間的競爭」等。

(二)後工業社會的動力—中軸原理

- 1.Bell關於後工業社會的理論,強調的不是單純的反映,而是關於「社會結構」變化的「概念圖式」,形成此一概念圖式的方法論是「中軸原理」(axial principle)。
- 2.歷史是無限複雜的關係,社會學者的觀察,一定是依據特殊原則,選定特殊的觀察視角,對特定矛盾關係做出理論解釋,而產生出所謂的「概念圖式」,而這也就是「中軸原理」。
- 3.中軸原理的特徵:
 - (1)強調社會現實的複雜性,決定觀察視角的多元性。
觀察者以此為軸心,概括解釋它所謂的社會矛盾。
 - (2)中軸原理並沒有對錯優劣之別,只有有用與無用的差異。
Bell認定人們觀察中的主觀性,否認客觀性,並認為人們並無法說明何者最為重要,只能夠指出各個因素之間的相互關係罷了!
 - (3)中軸原理主要在於否定「因果論」,目的在於指出連結貫穿社會結構的中心結構為何不是在強調因果性,而是在指出「趨中性」,強調中軸原理可以連結各種相關的因素。

(4)中軸原理具有突出的「問題意識」

(5)「旋轉著的中軸」，避免「決定論」

中軸原理不去追求穩定的普遍性原則，而是在變動中的關係中不斷去尋找各種新問題，故強調中軸隨著不同的問題而發生變化。

(6)不同社會層面有不同的中心因素，故無法用同一個中軸來解釋各種社會層面。

(7)區別於「後現代的觀念」，在於是否有一個「特定關係之下的確定性」。

(三)後工業社會的不足

這個理論的不足之處，在於它從「單一國家」的觀點來分析經濟，而沒有預見到以「世界」或是「全球」進行分析單位的分析。後續理論強化，如：世界體系理論、全球化理論（如下述）。

(四)華勒斯坦的世界理論體系的基本原則

1.科學的性質及其各個組成學科的相互關係

近來構成的「多學科研究取向」構成了當代科學發展的主要特徵。

2.歷史與社會科學的關係

(1)對於歷史的爭論，主要在於「歷史學究竟是對於發生事件或人物的純粹描述」還是「可以從複雜的歷史現象中概括歷史發展的基本規律」，即「描述性」還是「解釋性」的。

(2)並認為應當把「資本主義」當作一個長期歷史來進行分析，故「反對Marx將資本主義看作是一個階段」，或Lenin把帝國主義看作是壟斷資本主義，也為資本主義的矛盾，預留分析的空間。

3.世界體系涉及到人類在其中生活的社會性質與組織的基本問題

(1)如何理解社會的發展與變遷

(2)將國家與社會相互關係加以正確研究

(3)將歷史體系分為三個部分：

①小型體系（mini-system）

空間狹小，時間相對短暫的歷史體系。

②世界帝國（world-empires）

廣大政治結構、含有多種文化模式、在農業地區抽取財物，再進行由上而下的分配。

③世界經濟（world-economic）

共同經濟運作模式的各種政治結構，將積累起來的剩餘價值，依據市場原則，進行不平等的分配。

④這三種體系有共存過，但是後來由世界經濟體系佔據優勢。

(五)全球化理論

全球化理論的思考，儘管有眾多的解釋，但是，以「全球化」該一名稱命名的書籍，是由羅伯森（Ronald Robertson）所提出，包含了：

1.最近1992年的「全球化」，則從文化上談全球化，強調兩個要素：

(1)「全球壓縮」（global compression）

各國家之間藉由軍事貿易的交換而相互增強關係，如：世界體系、依賴理論。

(2)「全球意識的增強」（global consciousness）

①個別現象呈現在全世界的可能性大於呈現在其中某個國家或某個地區的可能性，以及全球觀點來定義問題。如：世界秩序—軍事、人權—公民議題、消費、品味等。

②全球意識的提升伴隨著物質互賴程度增加，提升了將全球視為一個「單一體系」的可能性。（但不提整合）

2.全球化需要個體參照整體來了解，所以，它表現在下列四者之間的相互互動：

(1)「個體」：被定義為國民、與其他社會區別、是人類整體的表徵。進行「個人化」。

(2)「國家社會」：統治國民、為國家社群的一員、參照人權提供給國民公民權。進行「社會化」。

(3)「國際體系」：提供各人行為標準、仰賴各國交出主權、為人類願望提供檢驗。進行「國際化」。

(4)「人的一般觀念」：由個人權利來界定、表現為國家的公民權、經由國際社會合法施行。「進行人的普同化」。

3.Roland Robertson認為「全球化」並不是新的現象，只是在現代才加速進行，並且有自己內在不可改變的動力，這種動力與邏輯是區別於民族國家的，並認為全球化會從一種「自在」改變成為「自為」的全球化。