

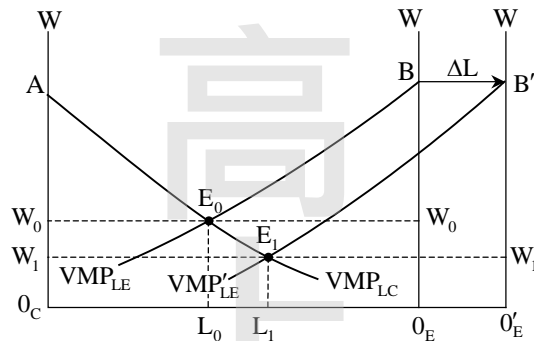
《國際經濟學》

試題評析	本次試題全為基本題，只要學過特殊要素模型、出口補貼部份均衡分析、購買力平價學說及Mundell-Fleming模型，應該每題都會寫，看誰寫得完整，分數就高！ 第一題為特殊要素模型，分析共同要素稟賦增加之效果；第二題利用供需圖分析出口補貼效果（注意國內價格會上漲）；第三題一定要將PPP不成立之原因完整說明；第四題以Mundell命題分析即可，注意要將假設列示出來。努力準備的同學，本試題應可輕易得75分以上。
考點命中	第一題：《國際經濟學（概要）2021版》，蔡經緯編著，高點文化出版，頁5-20； 第二題：《國際經濟學（概要）2021版》，蔡經緯編著，高點文化出版，頁10-10； 第三題：《國際經濟學（概要）2021版》，蔡經緯編著，高點文化出版，頁16-48； 第四題：《國際經濟學（概要）2021版》，蔡經緯編著，高點文化出版，頁18-27、28。

一、近年來，我國引進不少外籍移工前來投入生產活動，究竟這些移工會不會影響我國勞工的薪資水準，向來備受關注。請分別以特殊要素模型（specific factor model）及瑞辛斯基定理（Rybczynski theorem）來說明引進外籍移工對本國勞工薪資及資本報酬的短期及長期影響。（25分）

答：

(一)以特殊要素模型分析短期效果。非技術工為共同要素，以L表示；生產C財的特殊要素為資本，以K表示；生產E財的特殊要素為技術工，以T表示。我國引進的外籍移工幾乎都屬於非技術工，可視為「國內接單、海外生產」之延伸，以下圖分析共同要素稟賦增加之經濟效果。

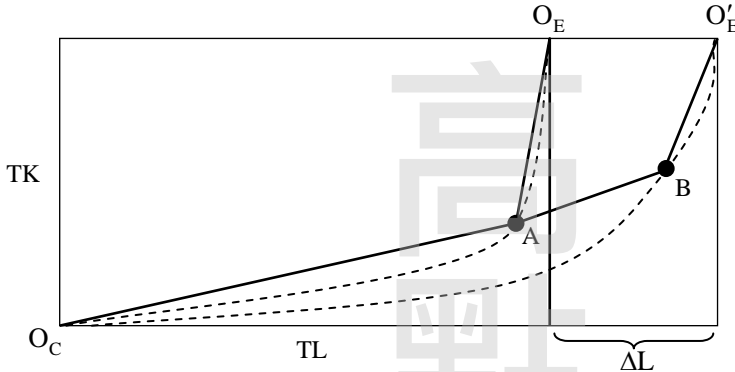


原均衡點 E_0 ，為兩財貨勞動邊際產值線 VMP_{LC} ， VMP_{LE} 之交點，決定投入於生產C財之非技術工為 $\overline{O_C L_0}$ ，投入於生產E財非技術工為 $\overline{O_E L_0}$ ，由於勞動在產業間自由移動，均衡工資為 W_0 。資本家之報酬為 $\triangle W_0 A E_0$ ，技術工之報酬為 $\triangle W_0 E_0 B$ 。

若我國引進非技術工，即共同要素稟賦增加 ΔL ，使原點 O_E 右移至 O'_E ， VMP_{LE} 平行右移至 VMP'_{LE} ，新均衡點為 E_1 。投入於兩財貨之非技術工分別增加為 $\overline{O_C L_1}$ 、 $\overline{O'_E L_1}$ ，且非技術工之報酬（即工資）由 W_0 降為 W_1 。資本家之報酬增加為 $\triangle W_1 A E_1$ ，技術工之報酬則增加為 $\triangle W_1 E_1 B'$ 。

- (二)1.特殊要素模型用以分析短期效果，但在長期，所有要素均可在產業間自由移動，皆為「共同要素」。因此，長期效果應以H-O模型之瑞辛斯基定理解釋，亦即在長期只有勞動與資本兩要素。
- 2.假設C財為勞動密集財，E財為資本密集財，原先落在契約線之A點配置資源，C財與E財之資本密集度分別為 $\overline{O_C A}$ 與 $\overline{O_E A}$ 之斜率；若移入外籍移工，即勞動稟賦增加 ΔL ，箱形圖擴大，E財原點由 O_E 移至 O'_E ，在維持兩財貨資本密度不變之假設前提下，落於新契約線B點生產。勞動密集財（C）產量增加，資本密集財（E）產量減少（由兩財之擴張線長度判斷）。由於生產函數為一階齊次函數，兩財

貨之要素邊際產量 (MP) 皆為資本密集度之函數，故MP不變，進而 $MRTS = \frac{MP_L}{MP_K}$ 不變，兩要素之價格亦不變。即在長期，本國勞工薪資及資本報酬不變。



二、小國生產的產品若面對較高的國際價格，通常會將產品出口，在此同時，小國的政府也常輔以出口補貼政策來進一步促進出口。請以供需圖分析當小國的某一產品國內市場為完全競爭時，政府出口補貼政策的福利效果。(25分)

答：

小國之部分均衡分析：

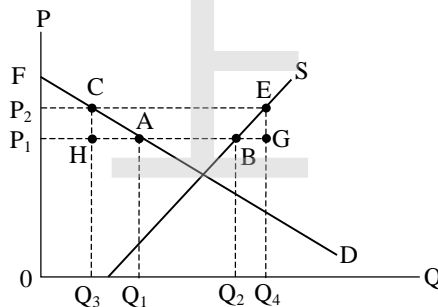
1.圖形分析：下圖S，D分別代表本國產品之供需曲線。在自由貿易下，國際價格為 P_1 ，出口量為 $\overline{Q_1Q_2}$ 或 \overline{AB} 。本國採出口補貼後，國內價格提高為 P_2 ，出口量增至 $\overline{Q_3Q_4}$ 或 \overline{CE} 。

消費者剩餘減少 $\square P_1P_2CA$ 。

生產者剩餘增加 $\square P_1P_2EB$ 。

政府補貼支出為 $\square CEGH$ 。

因此，福利淨損失（或無謂損失）為 $\triangle ACH + \triangle BGE$ 。



2.出口補貼很容易遭致對手課以「平衡稅」(countervailing duties) 加以報復。因此，各國對於出口補貼的認定，便成為貿易摩擦原因之一。

三、「購買力平價 (purchasing power parity, PPP) 理論」常被用來說明兩國間在長期時的匯率決定。請說明：

(一) 這個理論的內容與意涵。(12分)

(二) 在實務上，以這個理論預測的匯率水準或匯率變動常不見得準確，可能的原因為何？(13分)

答：

(一)購買力平價學說係瑞典學者G. Cassel於1919年提出，建立在「一物一價法則」，即透過套利行為，同一商品之價格在各國將趨於相等，依此提出絕對型購買力平價學說，長期名目匯率決定於兩國物價水準之比例，即 $E = \frac{P}{P^*}$ ， P 與 P^* 分別為本國與外國物價水準；後續發展出相對型購買力平價，主張匯率之變動率乃兩國通貨膨脹率之差距，即 $\hat{E} = \hat{P} - \hat{P}^*$ 。

依相對型購買力平價，通貨膨脹率愈高的國家其貨幣將相對貶值。例如，本國物價漲10%，外國漲50%， $\hat{E} = \hat{P} - \hat{P}^* = 10\% - 50\% = -40\%$ ，即美元應貶值40%，新台幣則升值約40%。

(二)購買力平價理論無法完全解釋匯率之變動，主要是假設不符合實際情況以及其他原因，說明如下：

- 1.一物一價法則之假設，包括完全競爭市場結構，不考慮貿易障礙等，實現上產品市場多為不完全競爭，且各國之關稅與非關稅障礙仍高；
- 2.物價指數之編算包括「非貿易財」；
- 3.產品異質化，使一物一價法則不完全適用；
- 4.短期物價水準有僵固性，無法反映真實狀態；
- 5.影響匯率因素尚有利率（資本移動）、生產力、預期等因素，並非物價單一因素；
- 6.各國所選一籃商品不同，物價之計算基礎有異；
- 7.基期選擇不同，將有不同結果。

四、當面對景氣不佳時，各國政府常需透過擴張性的貨幣政策或擴張性的財政政策來因應，然而這些反景氣措施是否有效，常與該國採取的是固定匯率制度或浮動匯率制度有關。請詳細說明不同匯率制度下，貨幣政策與財政政策的有效性。（25分）

答：依Mundell命題(1963)分析如下。

(一)假設：

- 1.小型開放經濟。
- 2.未充分就業。
- 3.固定匯率下，央行採取未沖銷之外匯干預。
- 4.資本完全移動，即BP呈水平線。

(二)圖形分析：原均衡點為 E_0 ，所得為 Y_0 。

1.財政政策：政府支出增加，IS右移至 IS' ，與LM交於A點，落於BP線上方，資本流入致國際收支順差。

(1)固定匯率制度：央行買入外匯，釋出強力貨幣，且央行採未沖銷之外匯干預，貨幣供給增加，故LM右移，新均衡點為 E_1 ，所得增加至 Y_1 。

(2)浮動匯率制度：順差使國幣升值，淨出口減少，IS左移，回到原均衡點 E_0 ，所得不變。

2.貨幣政策效果：擴張性貨幣政策使LM右移至 LM' ，與IS交於A點，落於BP線下方，國內利率低於國外利率，資本流出致國際收支逆差。

(1)固定匯率制：央行賣出外匯，貨幣供給減少， LM' 左移至原均衡為止，所得不變。

(2)浮動匯率制：匯率上升（本國貨幣貶值），淨出口增加，IS右移至 E_2 均衡為止，所得增加至 Y_2 。

(三)結論

- 1.財政政策：浮動匯率制度下完全無效，固定匯率制度下，產出效果最大。
- 2.貨幣政策：固定匯率制度下完全無效，浮動匯率制度下的產出效果最大。

