

《社會學》

一、在各社會中族群認同的形成與發展過程，常可見的現象有族群的根源依附（primordial attachment）及污名化認同（stigmatized identity）。試說明這兩個關於族群認同現象的意義，並各舉一實例闡釋之。（25分）

試題評析	此處為通行版教科書的基本內容，舉出實例、指涉時事將大大有益於加分。
考點命中	《社會學》，高點文化出版，張海平編著，頁8-36。

答：

種族是以察覺得出的身體差別為基礎；而族群則是以察覺得出的文化差別為基礎。換言之，「族群團體」（ethnic group）是指一群人，他們自己感覺到，而別人也感覺他們具有不同的文化特質，如語言、宗教、家庭習俗與食物偏好等。

(一)族群認同（ethnic identity）：個人對於特定族群所存在的心理依附情感，乃至於激發出的行動力量。

(二)根源依附（primordial attachment）：一般指族群成員由於血緣、語言、文化、歷史記憶等根基性因素而發展出的族群認同。

(三)污名化認同（stigmatized identity）：一個特定的群體，由於歷史因素或特殊的社會情境，因而讓社會中其他較為優勢或強勢的群體賦予負面的、刻板印象的形容，進而造成這個群體成員本身對於自身的負面評價。

二、我國立法院在一片社會爭議中，於日前三讀通過同婚法案，明訂同性伴侶可登記結婚，臺灣成為同性婚姻法制化國家。試舉出這項法案遭受反對的理由，並說明其通過的社會學意義。（25分）

試題評析	本題在課堂上已經多次強調，未來這幾年的社會學，如果對同性少數議題沒有準備，那就是根本沒做準備。
考點命中	《社會學》，高點文化出版，張海平編著，頁8-32。

答：

在2019/5/24正式生效的《司法院釋字第748號施行法》中，正式開放了同性婚姻，打破了長久以來法律僅只認可異性戀夫妻的局面。然而，反對陣營如下一代幸福聯盟、護家盟等團體，一再透過發起公投來干預此一過程，此現象在社會學中可能有以下解釋：

(一)異性戀霸權（Heterosexual Hegemony）

女同志女性主義者Adrienne Rich在〈強迫異性戀與女同志存在〉（1993）一文中指出，不同文化的社會中，女人彼此間程度不一的親密關係，在異性戀父權體制的運作下，經常遭到被打壓的命運。女人在特定年齡必須進入異性戀婚姻關係的現象，就是一種制度化情感暴力。Rich因而認為，父權體制不只是一個男人壓迫女人的結構，也是一個異性戀支配的結構。

(二)性的階層化（Stratification of Sex）

美國女同志女性主義者Gayle Rubin在〈性的雜想〉（1993）一文特別強調，當代西方社會中，存在著性階層化（stratification of sex）的現象，亦即某些特定的性實踐是好性（good sex），某些性實踐則被貶抑為壞性（bad sex）。例如：異性的、婚姻內的、一夫一妻、生殖的、不涉金錢交易的性就是好性；同性的、非婚的、多P、非生殖、金錢交易的性就是壞性。

(三)生物決定論（Biological Determinism）

此論認為，性別角色（gender role）深受生物因素影響，女性的生殖功能和男性的經濟功能主宰了性別分工與婚戀模式，因此豎立了有生殖的性優於不生殖的性之價值觀念。由於同性戀並無生殖行為，因而被保守派認定不符合傳統的家庭與婚姻之定義。

(四)恐跨症（Transphobia）

此種態度是對跨性者的負面偏見，認為女跨男（trans male）和男跨女（trans female）皆為不正常的性別認

同，因而徹底反對性別多元論（gender pluralism）。雖然同性戀中不必然有T婆或兄弟的性別分化，但保守派曾批評，同性夫妻收養子女將無法區分父親與母親，反映的就是此種態度。

三、綜觀各國社會控制偏差與犯罪的方法，大體有犯罪化、合法化、疾病化、福利化、修復正義、物理科技監控六種。其中，修復正義（restorative justice）方法的內涵是什麼？主張這個方法的意義或目的何在？試舉例說明。（25分）

試題評析	此處為通行版教科書的基本內容，與其一再鼓吹，不如正反併陳，平衡論點。
考點命中	《社會學》，高點文化出版，張海平編著，頁 6-18。

答：

修復式正義（restorative justice）的主要目的，是透過讓加害人或偏差者了解自己行為造成傷害與悖離規範之嚴重，同時又不標籤加害人的情況下，讓加害人重新回歸社會。例如：在紐西蘭、澳洲有「家庭調解會議」，其作法有二：一是將加害人、被害人，其家人、支持團體、警察、律師、社區代表等集合在一起，討論加害人的犯罪行為、被害情況與可能的彌補方法；二是將曾經有類似被害經驗的被害人與加害經驗的加害人都集合在一起，共同討論犯行與彌補方式。在臺灣，檢察官使用的「緩起訴」處分就具有這樣的意味，檢察官依照犯行的嚴重性與犯後態度，可以社區服務、罰金、擔任義工、向被害人或社會道歉等方式替代起訴處分。此種作法雖有其積極作用，不像監禁一般只是消極剝奪服刑人的自由。然而，依舊有未盡之處，值得未來繼續修善。

(一)二度傷害的疑慮：受害人與家屬不一定能接受當事人有過的犯行，更會有二度受害的疑慮。在沒有必然安全的前提下，可能造成受害者與家屬莫大的壓力。

(二)矯正教化的疑慮：雖然修復式正義可能結合了各種專業，仍然有可能無法達到充分教化之效果，實證研究的結果也顯示，修復式正義對於預防再犯上並無效果。如何在過程中時時觀察，必須仰賴整個社會安全網分工合作。

四、當代歐美及東亞的社會流動研究指出，除中國大陸之外，不論是工業化國家或發展中國家，包括臺灣在內，各社會都受到階級繼承、跨級流動障礙及產業區隔等三種力量的影響，其流動性皆呈現相當穩定的狀態。試分析上述三種力量如何影響這些社會的流動性趨於穩定狀態。（25分）

試題評析	本題較為特殊，來自國內學者的期刊論文，但這三個概念不難發揮，都可從現有的知識庫存裡抓到其精髓。例如：以Bourdieu的文化複製論講解階級繼承、以Lewis的貧窮次文化理論舉例說明跨級流動障礙、以雙元勞動力市場講解職位區隔等。
考點命中	《社會學》，高點文化出版，張海平編著，頁 8-19。

答：

所謂的社會流動（social mobility），是指個人或團體在社會階層上改變位置的過程。至於影響社會流動之因素，會因宏觀層次與微觀層次的角度而有不同的見解。依照蘇國賢與喻維欣在〈臺灣階級流動的瓶頸？再論後工業時代臺灣階級流動的變遷〉一文指出，Erikson & Goldthrope將社會流動歸因於三大因素（1992）：

(一)跨級流動效果(hierarchy)

因為各階級的社會距離不同，對於流動所產生的影響。E&G將階級的流動障礙劃分成三個主要的層級界線，即專業及雇主階層、中間階層、勞動階層。由此區分出相鄰階層的跨級流動障礙及跨層級的跳級流動障礙。這三個層級之間的流動，也是學者用來定義垂直流動的界線。從中間階層與勞動階層流動至專業階層，或是從勞動階層流動至中間階層，都被視為向上流動，反之，為向下流動。

(二)階級繼承效果(inheritance)

不流動的力量可分為三類：留在原階級的「階級繼承」、因為小雇主可以透過代間文化資本及財富的移轉所產生的額外繼承力量，稱之為「資本繼承」效果，及因為透過土地繼承及對於土地特別情感所產生的農地「土地繼承」效果。

(三)初級產業效應效果(sector)

從農業至非農業的流動，因為農業技術不易移轉成都市工作有用的技能，工作機會資訊欠缺、及缺乏都市人脈等社會資本所產生的額外阻礙。

(四)階級親近性(affinity)

因為不同階級的屬性相近或相異，造成在跨階級的流動上的難易差異。其中又可分成專業階級務農階級之間的「不親近性」(negative affinity)，及不同白領階級之內(或藍領階級之內)的正向親近性(positive affinity)兩種影響力。

高
點
·
高
上

【版權所有，重製必究！】