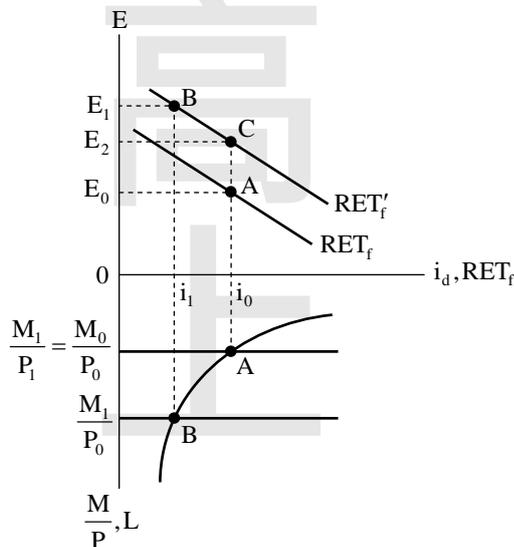


《國際經濟學》

試題評析	本次國際經濟學考題對本班學員來說應是駕輕就熟，但實際上卻是中等偏難，只是一切都在課程強調的重點及細節當中。本班學員只要維持正常應對，得80分以上並非難事！ 第一題：資產鏈結模型，為命題十大重點之重點七。考前總複習模考第一題就命中！學員們應該會心一笑吧！ 第二題：命題十大重點之九。強調之DD-AA模型，應該也很熟悉的答題方式！ 第三題：命題十大重點之重點十。當初還特別要大家注意多財貨模型，此題亦為古典模型之實證分析。 第四題：命題十大重點之重點五。進口關稅之計算題，只有此題偏難，但模考第二題類似題演練過。
考點命中	第一題：《高點·高上國際經濟學模擬試題》，蔡經緯編撰，第一題。 第二題：《2019國際經濟學（概要）》，高點文化出版，蔡經緯編著，頁18-38；18-41。 第三題：《高點·高上國際經濟學總複習講義》第一回，蔡經緯編撰，頁44-45，第十九題。 第四題：《高點·高上國際經濟學總複習講義》第一回，蔡經緯編撰，頁29-30，第五題（類似題）。

- 一、設想有一小國的中央銀行於特定時間點 t_0 ，將貨幣增長率由原先的 10% 恆常性提高到 13%，且外國的通貨膨脹率恆為 0。試利用貨幣分析法 (monetary approach) 結合購買力平價理論 (the theory of purchasing power parity) 和利率平價條件 (interest parity condition)，探討該國貨幣供給、利率、物價和匯率等經濟變數自 t_0 到長期均衡的時間路徑 (time paths)，並輔以四個圖形 (橫軸皆為時間、縱軸為各相關變數) 詳細說明之。(25 分)

答：
(一)



上面象限為外匯市場，外幣資產報酬率曲線 RET_f 呈負斜率， $RET_f = i_f + \frac{E^e - E}{E}$ ，在A點決定均衡匯率

E_0 ，符合未拋補利息平價，即 $i_d = i_f + \frac{E^e - E}{E}$ ；下面象限為本國貨幣市場，由 $\frac{M_0}{P_0} = L(Y, i)$ 決定利率 i_0 。

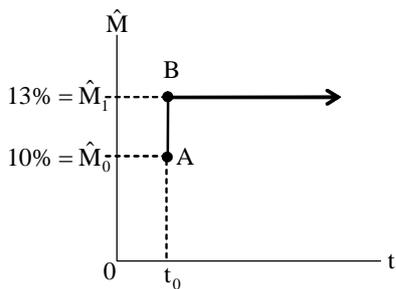
【版權所有，重製必究！】

若本國央行採永久性貨幣供給增加之政策，短期物價有僵固性，實質貨幣供給增加為 $\frac{M_1}{P_0}$ 使利率降為 i_1 ，且預期本國貨幣將貶值（ E° 上升），使外幣資產報酬率曲線上移至 RET'_t ，短期均衡點為B點，匯率由 E_0 大幅上升至 E_1 ，即本國幣大幅貶值。

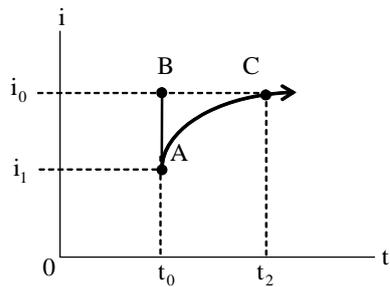
在長期，物價可充分伸縮，且貨幣中立性成立，物價上升為 P_1 ，使實質貨幣供給 $\frac{M_1}{P_1}$ 等於初始水準 $\frac{M_0}{P_0}$ ，利率回升為 i_0 ，長期均衡匯率由 E_1 降為 E_2 ，即本國幣止貶回升，長期僅小幅貶值。

上述匯率短期大幅貶值，長期止貶回升使貶值幅度縮小之現象，稱為匯率過度調整（overshooting），係唐布希（R. Dornbush）提出，其原因有二：其一，在短期內，購買力平價不成立，商品市場具有價格僵固性，但資產市場反應靈敏，使商品市場調整速度慢，資產市場快速調整，即利率與匯率快速調整；其二，在長期，購買力平價及未拋補利息平價同時成立。

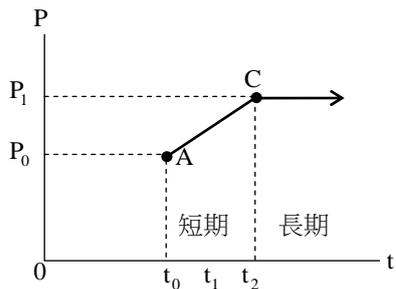
(二)1. 名目貨幣供給之變動



2. 利率之變動

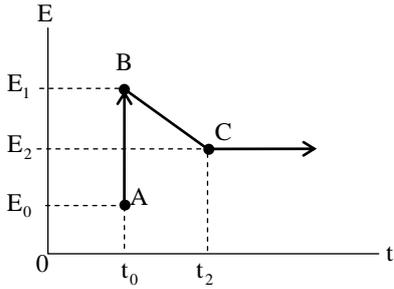


3. 物價之變動



【版權所有，重製必究！】

4. 匯率之變動

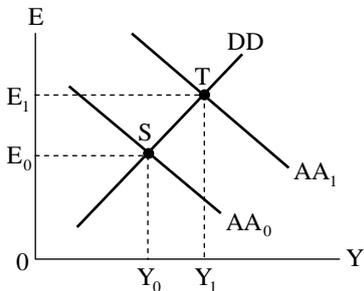


二、設想有一實施浮動匯率制度的小型開放經濟體，原先處於失業的狀態。若政府考慮採行暫時性增加貨幣供給 (a temporary increase in the money supply) 或恆常性增加貨幣供給 (a permanent increase in the money supply) 來刺激景氣，試利用圖形 (橫軸為產出，縱軸為匯率) 比較分析這兩種政策在短期對就業、匯率和金融帳的影響。(25分)

答：

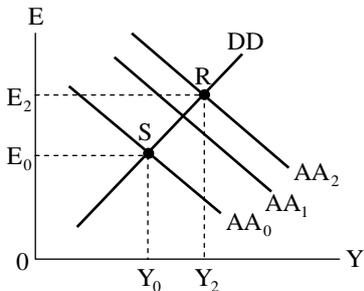
以DD線 (產品市場均衡線) 與AA線 (資產市場均衡線) 分析。

(一) 暫時性貨幣供給增加：



以原均衡為S點 (E_0, Y_0) 為出發點。貨幣供給增加 (一次即停) 使 AA_0 線右移至 AA_1 ，均衡點為T點，匯率由 E_0 上升至 E_1 ，即本國幣貶值；產出由 Y_0 增為 Y_1 即就業增加。另一方面，貨幣供給增加使利率降低，資本流出，金融帳惡化。但國幣貶值使經常帳改善。

(二) 恆常性貨幣供給增加：



貨幣供給永久性增加使預期匯率 (E^e) 等比例上升， AA_0 右移幅度大於(一)，移至 AA_2 ，短期均衡點為R點，匯率上升及產出增加之幅度均大於(一)。故本國貨幣貶值幅度更大，就業增加效果更顯著，金融帳惡化亦更大。

【版權所有，重製必究！】

三、假定 A 國與 B 國在甲、乙、丙、丁、戊五種不同的產業上進行貿易，下表列出兩國在各個產業的勞動生產力 (labor productivity, 每單位勞動的產出) 與出口額 (單位: 元), 其中 a_{L_A} 為 A 國的勞動生產力、 EX_A 為 A 國對 B 國的出口額、 a_{L_B} 為 B 國的勞動生產力、 EX_B 為 B 國對 A 國的出口額。試依據適當的理論, 列表解析兩國的貿易型態。(25 分)

	甲	乙	丙	丁	戊
a_{L_A}	264	360	206	96	144
EX_A	1452	2100	1000	413	738
a_{L_B}	110	120	100	80	90
EX_B	1200	1500	1000	700	900

答:

依古典貿易理論 (立基於勞動價值說) 分析。

(一) 甲產品 $\frac{a_{L_A}}{a_{L_B}} = 2.4$, 表示 A 國在甲產品之勞動生產力為 B 國 2.4 倍; 乙產品 $\frac{a_{L_A}}{a_{L_B}} = 3$, 表示 A 國在乙產品之勞

動生產力為 B 國 3 倍; 丙產品 $\frac{a_{L_A}}{a_{L_B}} = 2.06$, 表示 A 國在丙產品之勞動生產力為 B 國 2.06 倍; 丁產品

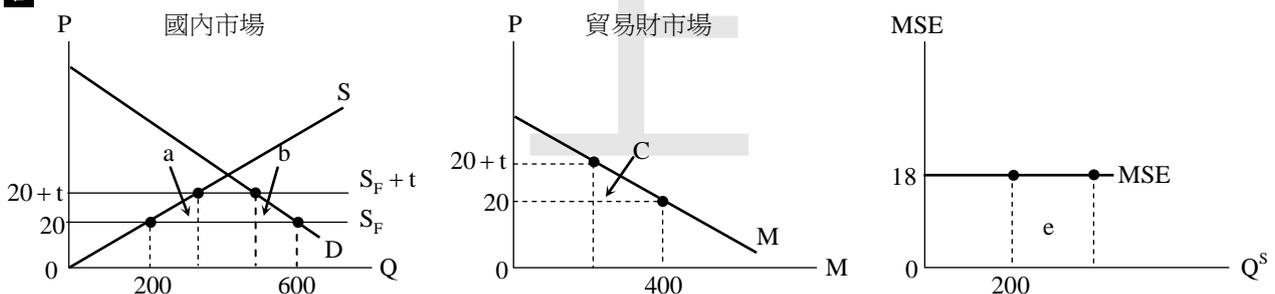
$\frac{a_{L_A}}{a_{L_B}} = 1.2$, 表示 A 國在丁產品之勞動生產力為 B 國 1.2 倍; 戊產品 $\frac{a_{L_A}}{a_{L_B}} = 1.6$, 表示 A 國在戊產品之勞動生產

力為 B 國 1.6 倍。

(二) 由雙方各產品出口額可知, A 國甲、乙兩產品淨出口至 B 國; B 國丁、戊兩產品淨出口至 A 國, 但丙產品淨出口為 0。可知 A 國雖然五產品之生產力皆高於 B 國, 但 A 國工資亦比 B 國高, 且 A 國工資等於 B 國工資之 2.06 倍, 才會使丙產品相互淨出口為 0; 甲、乙兩產品之生產力為 B 國之 2.06 倍以上, 有出口競爭之比較利益, 亦體現於對 B 國有淨輸出; 丁、戊兩產品生產力不及 2.06 倍, 故有對 B 國之淨輸入。

四、假定本國為一小國, 以每單位 20 元的價格自國外進口牛奶, 且本國牛奶的供給函數和需求函數分別為: $Q^S = 10P$ 、 $Q^D = 800 - 10P$, 其中 Q^S 為供給量、 Q^D 為需求量、 P 為國內牛奶的價格 (單位: 元)。若本國每生產一單位的牛奶可以得到相當於 18 元的邊際社會利得 (marginal social benefit), 試問政府應對每單位牛奶課徵多少元的從量稅方能使淨社會福利利得 (net social welfare gain) 最大, 請輔以圖形 (縱軸為牛奶價格, 橫軸為牛奶數量) 詳細說明之。(25 分)

答:



由國內市場供需圖可知課 t 元進口從量關稅, 價格由 20 上漲為 $20+t$, 且無謂損失為 $a+b$, 即貿易市場圖中之 C 面積; 另一方面, 每生產 1 單位牛奶可得到邊際社會利得 (MSE), 因為課稅使本國供給量 (Q^S) 增加而增加之利得為圖中之 e 。以下列數學求解。

【版權所有，重製必究！】

(一)先求進口需求函數： $M = Q^d - Q^s = 800 - 20P$ ；

(二)無謂損失等於每單位稅收 (t) 乘以進口量減少 (ΔM) 除以2；令 $t = \Delta P$ ，又 $\Delta M = -20\Delta P = -20$ 。因此，

$$C = \frac{\Delta P \times \Delta M}{2} = \frac{-20t^2}{2} = -10t^2。$$

(三)由供給函數，供給量變動 $= \Delta Q^s = 10\Delta P = 10t$ 。因此，課稅使MSE增加 $= 18 \times 10t = 180t$ 。

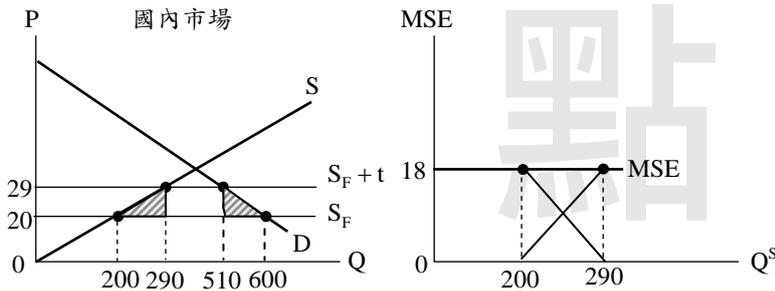
(四)淨社會福利利得極大化

$$\max. \text{NSWG} = -10t^2 + 180t，$$

$$\text{F.O.C.} \frac{d\text{NSWG}}{dt} = -20t + 180 = 0，t = 9$$

$$\text{S.O.C.} \frac{d^2\text{NSWG}}{dt^2} = -20 < 0，$$

(五)政府應課每單位9元之從量關稅，如下圖：



【版權所有，重製必究！】