

【教育行政】

《教育哲學》

試題評析

今年四題都非常簡單，均是容易作答，平時應已熟讀。只要有遵照老師上課進度及書的內容，想拿高分不是難事，須特別注意是第二題，永恆主義及精萃主義在坊間的書籍很少談論到，但上課中老師有特別整理出給同學，所以高點的同學應可獲得高分。

一、道德哲學與教育有著密切的關係；功利主義（Utilitarianism）的彌爾（John Stuart Mill）、邊沁（Jeremy Bentham）對道德哲學有著什麼樣的認知？此認知對教育有什麼影響？而康德（Immanuel Kant）對道德哲學又有著什麼樣的觀點？此觀點對教育有什麼影響？試比較申論之（25分）

答：

傳統道德哲學包含功利主義和嚴格主義兩大支派，現依題意說明：

(一)功利主義道德論

- 1.道德的決定取決於外在行為的結果。
- 2.善即是快樂、幸福。
- 3.善是透過後天經驗來認知。
- 4.道德權威的建立是由外而內，重外在約束。

(二)功利主義道德認知對教育的影響

- 1.德育目標在於訓練好行為。
- 2.賞罰是訓練道德的有效方法。

(三)嚴格主義道德論

- 1.道德的決定取決於內在的動機。
- 2.善即是依箴規行事。
- 3.善是透過先天實踐理性來認知。
- 4.道德權威是訴諸理性的無上命令。

(四)嚴格主義的教育意涵

- 1.德育目標在於使學生服從規律，達到意志自律。
- 2.訓練意志是德育的有效方法，反對賞罰控制。
- 3.德育程序是由內而外。

二、永恆主義（perennialism）和精萃主義（essentialism）的教育理論之基本原理為何？精萃主義和永恆主義在教育理論上有何異同之處？試比較申論之。（25分）

答：

永恆主義和精萃主義均為反動進步主義的教育勢力，現依題意說明：

(一)永恆主義教育理論

- 1.人是理性的動物，Hutchins認為人是否真正為人，端賴其是否能學習運用其心靈。
- 2.人類的理性具有共通性，所以教育應提供每一個學生相同的教育，教育的目的在使人更像人。
- 3.知識具有普遍性，應對每位學生教授基本的教材，教育不是要教學生去適應環境，而是教導學生認識真理。
- 4.教育活動應以教材為中心，而非以學生為中心。課程尤其重視語言、數學、哲學、歷史等科目。
- 5.過去的經典是人類智慧與知識的寶庫，其經得起時間的考驗，也與我們的生活息息相關。
- 6.教育是為生命作準備，但並不強調真實生活的情境。

(二)精萃教育理論

- 1.學校最主要的工作就是教授3R等基本知識，以為日後高深的文學與數學等學科奠基。
- 2.學習是困難的工作，需要紀律的配合，努力比興趣更重要。
- 3.教師是教室權威的來源，教師應受尊重。
- 4.要適應現實以提高發展智力標準。

(三)二者之異同

- 1.均認為永恆目的、精神與倫理等通識教育凌駕於實用、技術之教育。
- 2.均強調學習的過程中努力、紀律與自律比興趣和立即性需求重要。
- 3.永恆主義較強調終極真理，精萃主義較重基本能力學習。
- 4.永恆主義完全反對進步主義，精萃主義則願意吸收進步主義的興趣觀。

三、就分析哲學 (Analytical Philosophy) 的觀點言，教育哲學的價值、功能為何？分析哲學對教育提供了什麼助益？他們在從事哲學的建構中，可能帶來的缺失又是什麼？試詳論之。(25分)

答：

分析哲學為教育哲學革命性的派典，現依題目說明如下：

(一)思想背景

- 1.對傳統哲學過度重視以形上學作為哲學基本體系觀點之反動。
- 2.受到語言學和實証(徵、證)主義的衝擊。
- 3.1931年Shlick(石理克)與Carnap(卡納普)成立維也納學派，後來影響到英國劍橋學派與倫敦學派的Moore(摩爾)、Wittgenstein(維根斯坦)、Peters(皮德思)、Hirst(赫斯特)、Scheffler(謝富勒)、Ryle(萊爾)等人，並促使其共同來進行語言分析的工作。
- 4.分析哲學是一個哲學運動的統稱，包含邏輯實証論、原子論、語言分析哲學等理論。

(二)分析哲學的教育哲學價值、功能和其對教育哲學提供的助益

- 1.其反對傳統形上學的語言，認為其無法藉由經驗證實或否證。
- 2.哲學應是對語言和邏輯的關心，目的在釐清思想、澄清問題。
- 3.分析哲學認為哲學的工作不在建立體系哲學，因此哲學不是一種理論，而應是一種活動，是解析語言的活動。
- 4.檢證真理的標準是事實與邏輯。
- 5.能說的就說清楚，無法說的就保持沉默。
- 6.分析哲學對教育提供的助益：
 - (1)教育語言的釐清
 - (2)Scheffler提出教育的概念。
 - (3)Peters提出教育規準。

(三)限制

- 1.分析工作可能落入無窮盡的循環歷程。
- 2.分析之後何去何從？可能發生破壞有餘而建設不足的窘境。

四、後現代主義 (postmodernism) 受了那些哲學思想的影響？後現代主義學者們對教育有著什麼主張與啟示？試詳論並請批判之。(25分)

答：

後現代主義對今日的教育有著深刻的影響，現依題意說明之：

(一)後現代的思想背景

- 1.受到Derrida與Foucault等人的影響，論述理論的開始從訴求結構的同質性轉向異質性。
- 2.對現代主義強調以理性為中心的思想，進行一連串的質疑與超越。
- 3.受到資訊科技與消費型態轉變的影響。
- 4.Bell指陳後現代隨著後工業社會而至，其同時具有後工業、後資訊與後消費的特色。
- 5.最早發生於藝術與文學界。

(二)後現代特色

- 1.反對後設敘述與巨型敘述（Grand narrative），強調應顛覆傳統知識的本源，並將中心性解構。
- 2.認為溝通不是為建立共識，僅在悖理邏輯與破除理體，讓所有人能夠發聲。
- 3.後現代的本質即複製，因此強調尊重多元文化，訴求通俗的影像文化、複製文化、感官文化與商品文化。

- 4.不重視歷史深度，只重現實平面。
- 5.訴求發揚個人的情感性主體以取代傳統的理性中心思考。
- 6.知識論以虛無主義或相對主義表現。
- 7.每一個主體均有其價值性與不可剝奪性，因此「尊重」便成為主體彼此聯繫與溝通的條件。

(三)後現代主義者對教育的主張與啓示

- 1.培養學生肯定自己與尊重他人的精神和胸襟。
- 2.提升學生批判與創新的能力。
- 3.課程方面要求打破學科邊際、並重新肯定被傳統課程忽略的邊際論述。
- 4.訴求提供動態循環且多元的課程讓學生學習。
- 5.教師必須體認到自己為轉化智慧的知識份子。
- 6.重視電腦、電訊的遠距教學與隔空教育。

(四)後現代主義對教育發展可能出現的限制

- 1.過度強調尊重個人獨特性，且缺乏共識的追求，易使教育呈現無政府狀況。
- 2.不重視歷史深度，無法顯示教育中的理想性格。
- 3.Anything goes的觀點容易導致教育研究僅強調實用性，而缺乏嚴謹的研究態度和方法。
- 4.有反專業、反理性甚至反教育的潛在危機。