

《心理學（包括諮商與輔導）概要》

試題評析

今年普考心理學概要除第四題內容較偏教育心理學與行為改變的範疇之外，其他都著重在能力、人格與社會心理的領域，與人事行政實務中有關人的行為相當契合，同學如果上課用心，課後又能仔細研讀完本班林美智老師編著的《96心理學（含輔導與諮商）》此書，拿高分並不困難。

一、A類型人格（Type A）的特質使他們面對壓力時，會有較高的身心症狀，請說明A類型人格的三項特質，並說明主要是那些特性使他們會產生問題？（20分）

答：

根據美國心臟病學家弗雷德曼(M.Friedman)1974年的研究報告，按日常生活中行為方式作為分類標準，人有兩種類型，A型性格與B型性格。此二性格，在心臟病罹患率上有顯著的差別。

- 1.屬於A型性格的人，個性急躁、求成心切、有野心、好冒險，在現社會中屬於創業型人物。屬於B型性格(Type B personality)的人，個性溫和、隨遇而安、生活比較悠閒。根據弗雷德曼的研究，A型性格者在高血壓與心臟病的罹患率上，遠超過B型性格者。
- 2.研究指出A類型人格之行為特質與冠狀動脈心臟病罹患率有關。而冠狀動脈心臟病與壓力有關，因此，由於A類型人格特質容易造成心理壓力，所以產生較高的比例。

二、智力三元論（triarchic theory of intelligence）包含那三個成分，請加以說明，並說明與傳統智力觀點的差異。（25分）

答：

- 1.智力三元論(triarchic theory of intelligence)屬解釋人類智力的理論之一。智力三元論是以美國心理學家史騰伯格(Sternberg)以認知心理學中訊息處理論為理論基礎，在1985年提出的一種智力理論。
- 2.此理論的要義是，個體之所以有智力之高低，是因其面對刺激情境時個人對訊息處理的方式不同所致。因此，測量個體對訊息處理的方式，即可鑑別其智力的高下。史騰伯格認為，人類智力之內涵係由三種智力所構成：
 - (1)組合性智力(componential intelligence)，指面對問題時，個體能對問題情境中相關因素認知、比較，從而獲得答案的分析能力(analytical ability)。
 - (2)經驗性智力(experiential intelligence)，指個體善於運用經驗，對問題性質重新思維，重新分析研判相關因素，從而獲得新答案的創造能力(creative ability)。
 - (3)適應性智力(contextual intelligence)指個體與環境互動時，其所表現在改變環境適合自己，或改變自己適應環境的實踐能力(practical ability)。智力三元論是對智力結構的分析解釋，人類運用智力解決問題時，實際上是將智力中的分析、創造、實踐三種能力連續運用的。故而史騰伯格稱此理論為連續性智力(successful intelligence)。
- 3.智力三元論是突破傳統智力測驗觀念的創新構想，傳統智力測驗所測到的IQ，只能算是智力三元論中的第一類分析能力，不能測出受試者的創造能力與實踐能力。

三、請說明何謂自我監控 (self-monitoring) 人格，請用此人格特質說明為何有些研究顯示人格缺乏跨情境一致性 (cross-situation consistency) ? (20分)

答：

1. 自我監控 (self-monitoring) 屬於社會心理學中的術語。自我監控指個人在社會情境中表達自己的態度時，傾向於約束自己的行為，儘量使自己的言語或行動符合別人的期望，從而使別人對自己留下較深印象。基於此義，自我檢控是一種從眾心理，喜歡特立獨行的人是不會十分注意自我監控的。
2. 「自我監控」較高的人，通常對於適當行為的情境線索非常敏感，在不同場合裡會表現出不同的行為；他們會隨時隨地注意自我的行為表現，並依當時外在的情境，即時表現出適當的行為模式，以合乎當時當地的情境要求。因此，在不同情境中個人的人格或行為表現會出現不一致的情形，此稱為人格缺乏跨情境一致性 (cross-situation consistency)。

四、請解釋 Premack principle，並說明其在教育與改變他人行為上之可能用途。(25分)

答：

1. Premack principle (普雷馬克原則) 此一原則係由心理學家普雷馬克 (D. Premack) 1965 年提出，是指利用個體偏好較強的反應以促動另一興趣較淡而強度較弱的反應學習原則。
2. 在教育或行為改變上，無人可利用當事者或學生一些較喜歡的活動或刺激與他們平時較不喜歡或不願意的行為、活動或刺激連結 (或關連) 在一起，久而久之，亦能引起當事者或學生對這些行為、活動或刺激的興趣。例如，幼稚園兒童有些不喜歡參與團體遊戲 (較弱的反應)，經發現該幼兒喜歡唱歌 (較強的反應) 就可採用普雷馬克原則，讓該幼兒參加他喜歡的唱歌為主的團體活動。久之，即使該團體活動中不再唱歌，他也會繼續參與團體活動。

五、解釋名詞或簡答題：(每小題5分，共10分)

(一) 可及性捷思策略 (availability heuristic)

(二) 腳在門內策略 (foot-in-the-door)

答：

(一) 可及性捷思 (availability heuristic) 是問題索解時採用直觀推斷法的一種思維方式。靠經驗直觀推斷思維的特徵是：根據個人經驗中最熟知且最容易聯想到的事例為基礎，用以推斷決策後帶來正面後果可能性的一種思維取向。

如果在缺乏事實性資料的情況下要你說出目前都市人的離婚率，你只能根據經驗所見的離婚事例做直觀推斷。直觀推斷的離婚率與事實的離婚率愈接近時，就代表推斷的結果愈正確，也表示判斷決策帶來的正面後果是具有較高的可能性。惟就此例可知，直觀推斷是相當主觀的，主觀的判斷與決策後果，自然難免發生誤差。與本名詞相對的是常例直觀推斷法 (representativeness heuristic)。

(二) 腳在門內策略 (foot-in-the-door) (或稱得寸進尺法) 是屬社會心理學中的術語。在「順從」技巧中的「多重要求」(multiple request) 法中之一，「多重要求」意指不直接提出真正的目的，而是分階段進行，通常首先提出的要求並非真正的目的，第二次的要求才是真正的目的。

「腳在門內策略」即是其中的方法之一：向人有所要求時，唯恐遭對方拒絕，於是刻意放低姿態，將要求降低，待對方允諾後，再將要求升高，藉以達到預期目的。例如：向人借錢時，便善用此法。