

《心理學概要》

- 一、小安剛升上國一，第一次段考英文考不好被老師責罵後，突然不想去上學，三不五時抱怨肚子痛，請病假在家休息，媽媽帶他到醫院做進一步檢查，卻查不出身體的病因。漸漸地，小安越來越享受不去上學、一個人在家上網打電動的日子，成為班上學習進度落後的學生。設想你是學校輔導老師，請從心理分析（psychoanalysis）、行為學派（behaviorism）、認知論（cognitive perspective）及案主中心治療（client-centered therapy）等觀點，試分析小安害怕上學的可能原因。（25分）

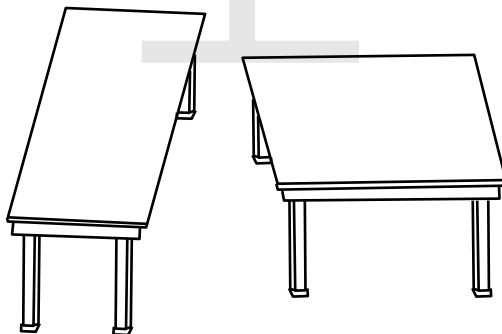
試題評析	本次試題含納變態、知覺、與發展心理學等領域，發展心理學比重最高（三、四題）。第一題的焦慮疾患屬歷屆常考試題，若能連結到拒（懼）學症一貫作答，則能掌握得分關鍵。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第十章，張宏偉編撰，頁5~7。

答：

依照本題所述小安的情況，可採用恐懼症中的懼學症來解釋，恐懼症是指個體對特定對象、活動或情境（害怕源），持續及不合理的恐懼（情緒），即使透過想像，明知不會受到傷害，也無法控制恐懼的情緒。小安則是對學校或教室有強烈的恐懼感，拒絕去學校。底下分述其可能原因：

- (一)心理分析觀點：由於潛意識中所壓抑的「自我」原始衝動與個人及社會的價值觀相抵觸，被「超我」所拒絕，「自我」擔心無法控制兩者的衝突而產生「擴散性的焦慮」，進而以自我防衛機制來應對。懼學症又可以「分離焦慮」來解釋，由於過度依賴母親，當與母親分離時產生焦慮而引發。
- (二)行為論觀點：經由學習歷程形成的不適當習慣反應。恐懼症是經由古典制約學習所形成的，恐懼反應與先前的中性刺激產生連結。若小安面對產生焦慮情境時（老師、同學）的第一反應是避開或逃離現場，當情境不再危險時，也很難重新調整自己的態度與因應方式。
- (三)認知論觀點：對某事的過分焦慮來自於對該事的認知判斷與解釋。首先可能來自於初級認知評估的扭曲。小安預想現實中很容易發生威脅性事件，或過度高估不良後果發生的機率。此可能與小安既存的一些核心信念有關，例如在學校的課業表現必須非常優秀，才會避免受到批評。而次級評估的扭曲是指小安對自己應對能力的估計不足而產生不確定感，認為自己無法面對課業、老師或同學，害怕失去控制並產生焦慮，導致錯誤的應對方式（迴避）來應對這種焦慮不安。
- (四)人本論觀點：小安在幼年的時候沒有得到養育者的無條件正面關懷，於是對自己提出過高的要求，發展出一套苛刻的自我評判標準（價值條件），例如要考到好成績才是父母的乖小孩，才能得到他們的愛，為了達到價值條件，會不斷歪曲和否認自己的真實體驗，持續感到焦慮。

- 二、左圖中的桌子，上、下邊的長度實際上相等，上邊看起來卻比下邊長，順時針旋轉90度後（如右圖），左、右邊的長度看起來並無不同，且與左圖桌子上、下邊的長度對比之下，卻顯得更長，而左圖桌子的左、右邊看起來又比右圖桌子的上、下邊更長（長度實際上相等）。什麼樣的心理學理論可用於解釋此視覺錯覺？請申論之。（25分）



【版權所有，重製必究！】

試題評析	第二題關於錯覺的解釋，同學或許能理解其概念，但必須將理論配合圖示做精確的論述，此為相對較困難之處，故得分不易。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第一章，張宏偉編撰，頁13-14。

答：

左圖中的桌子，上、下邊的長度實際上相等，上邊看起來卻比下邊長，此係基於「單眼線索」所造成的錯覺現象，人類以單眼視物時，可以利用物體本身特徵得到深度知覺的線索。在「龐氏錯覺」中，兩條平行線雖然等長（上、下邊），但是看起來上長下短，是因為桌子的擺設是向遠處延伸，此賦予了深度（距離）線索，產生遠近的概念，使人感覺桌子上邊在較遠的地方，基於對大小恆常性的過度補償，而誤將其視為較長。至於旋轉後的兩相比較，可以「知覺對比」現象來解釋，兩種刺激同時出現時會相互影響，因此在知覺上產生明顯的差異現象。由於左圖看似像長方體桌面；右圖看似像正方體桌面，基於長、寬之間的對比，長方形的長大於寬，正方形的長寬相等，故即使將相同的桌子旋轉90度後，仍會形成兩相比較下，左右邊與上下邊不等長的錯覺。

三、老師在兩個形狀相同的杯子注入等量的水，確認5歲的小志瞭解兩杯水水量一樣多後，將其中一杯水倒入另一個細長的杯子，接著問他那一杯水比較多或是兩杯水一樣多，小志回答細長杯子的水比較多，他所持的理由是水的高度變高了。請問兒童心理學家皮亞傑（J. Piaget）如何解釋小志的錯誤判斷？後來學者對皮亞傑的理論主張提出什麼樣的挑戰？請申論之。（25分）

試題評析	第三題之解題關鍵在於質量守恆，影響此發展能力的集中化思考與可逆性問題皆有提醒同學注意，應能掌握基本分數。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第五章，張宏偉編撰，頁21-24。

答：

如題目所述，小志可能處於皮亞傑所界定的認知發展「前運思期」階段，此時期有別於上一階段的感覺動作期，兒童不再只是運用感官來探索與了解世界，開始使用思維面對問題，但經常是不合邏輯的直覺思維。此時小志尚不具有「質量守恆」概念，亦即無法理解物體不會因形狀和位置的變化而導致質量改變。其原因來自於二，其一為「集中化思考」，指兒童一次只能注意事物的某一面（形狀、大小、顏色等）或細節（高度、寬度、長度等），而忽略其他面向，故只注意到細長杯子的水比較「高」，所以也會比較多；其二為思維不具有「可逆性」，無法將一件事物的邏輯在心理上還原，從正反兩面去思考，故而只注意到前後兩種狀態不同，忽略將水從甲杯倒入乙杯的過程。後續學者對皮亞傑的批評主要有兩方面：

（一）忽略社會文化與認知發展的關係

皮亞傑對於兒童的認知發展只著重在求知的單一層面，具濃厚的生物學色彩，忽略社會認知層面，缺少社會文化的意義。故其心智特徵無法通過跨文化的考驗，尤其是沒有正式教育系統的文化，或非西方文化中的兒童（例如墨西哥的製陶兒童對質量守恆概念比較早熟）。

（二）因研究方法缺陷，導致低估幼兒的認知能力

皮亞傑的實驗設計不夠生活化，兒童無法根據經驗回答問題，或提問方式造成兒童誤解，兒童對實驗者意圖的推測也可能導致回答錯誤答案，最終造成低估兒童的能力。後續研究者修正實驗設計後發現，認知階段的年齡有提前開始的傾向。

四、過去研究指出人格無法單純歸諸於遺傳或環境的影響，而是決定於二者的交互作用。請就被動（passive）、引發（evocative）及主動（active）等三種交互作用，申論遺傳與環境如何影響人格形成，並說明這三種交互作用在人格形成中與年齡發展的關聯。（25分）

試題評析	第四題歸屬於發展心理學導論，並非經典考題，同學在準備上較容易忽略。整體而言，本次考題偏難，難度在於題目之艱澀與作答思考的轉換，可預估此次心理學整體平均分數應較去年下降。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第五章，張宏偉編撰，頁14-15。

【版權所有，重製必究！】

答：

個體的發展是遺傳與環境長期交互影響下累積的結果。屬於低層次的心智功能是人類與其他動物所共有，例如與感覺、知覺、動作有關的生理反應或行為等，此較受到先天條件的影響。而較高層次心智功能則需藉由心理工具為媒介（如符號、語言、圖表等），此能力源自於人類社會生活，是人類所獨有，較受後天環境的影響。學習對於發展（或成熟）過程有重要的促進作用，環境提供的豐富刺激可以加速某些先天因素的生長，具備正常的遺傳與良好的環境，才能提供人健全發展的條件。「遺傳—環境—行為表現」的關係會隨個體的年齡發展而變化，Scarr與McCartney認為遺傳基因可能以三種不同的互動形式影響人類所經驗的環境：

(一)被動式影響

父母所提供的家庭環境受父母自己的基因型所影響，父母也將基因遺傳給子女，因此為子女提供遺傳基因和成長環境皆來自相同來源—父母。例如：本身是內向型的父母可能鮮少在日常生活中與子女溝通與分享，此基因也遺傳給子女，使子女具有內向特質。被動式影響的基因與環境互動密切，很難將兩者的作用區隔，但其作用會隨著個體的年齡增長而減弱。

(二)引發式影響

個體的遺傳特徵影響了環境對他的作用，進而為個體提供不同的環境條件，影響其人格特質。例如外表可愛、活潑的兒童更容易引起父母、師長與其他人的關心與注意，使其與外界互動更加頻繁，具有更高的社交動機與能力。引發式影響不會隨著年齡產生重大的變化，而是持續存在於個體發展過程之中。

(三)主動式影響

具有不同遺傳特質的個體，對環境進行有目的的選擇、改變與創造，主動尋求符合他們遺傳傾向的環境。例如：外向型的兒童會主動認識陌生朋友、積極參與各種社交活動，喜愛與他人相處的感覺，並在其中表現自己。主動式影響會造成個體在發展方向與程度上的差異，且會隨著年齡增長而影響程度愈強。

【版權所有，重製必究！】