

《教育行政學》

試題評析

整體評析：側重當前教育行政學的熱門議題，其中學校本位經營、課程領導、校務評鑑，不論在理論與實務上，均相當重要；「全球-在地化」則是在全球化議題下新開展出的重要理念，可說是在全球與本土二元框架下破繭而出的第三條路。大抵而言，這是一份頗具水準，深廣度兼備的考題，答案見諸教育行政學講義、補充資料及上課內容。綜言之，本次試題並不艱澀，除第二題需費功夫融通理論與實際外，餘則不難作答。

逐題評析：第一題請參考第五回講義P.106-110、第三題請參考總複習補充資料「學校本位課程評鑑」P.49-51、第四題請參考總複習補充資料「學校本位課程評鑑」P.1-4。

得分預測：中等程度的考生得分應在35-50分左右，程度較佳者得分應在55-70分上下。

一、學校本位經營（school-based management）的核心理念為何？如何採取有效措施加以落實？（25分）

答：

(一)學校本位經營的核心理念

- 1.學校本位經營的意義：將學校視為作決定的基本/主要單位，並將以往教育行政機關的權力下放至學校層級。
- 2.學校本位經營的特性：
 - (1)授權學校自主決定。
 - (2)由學校相關人員共同參與決定。
 - (3)學校須負起績效責任。
- 3.學校本位經營的功能：滿足學校個別需求、使學校行政具有彈性、促進學校成員的參與及投入、提升教職員的專業與服務熱忱、提升學校教育的品質等。
- 4.學校本位經營的範疇：
 - (1)學校本位預算
 - (2)學校本位課程與教學
 - (3)學校本位人事

(二)落實學校本位經營的有效措施

- 1.讓學校獲得行政機關的明確授權與持續支持。
- 2.修正法令以減少相關法令之不當限制或干涉。
- 3.縮小教育行政機關的權限。
- 4.教育行政機關宜提供必要的協助及支援。
- 5.成立學校本位經營委員會或小組。
- 6.明確劃分學校本位經營參與人員之權責。
- 7.培育與善用人才，並注重職前導入與在職進修。
- 8.建立管理資訊系統、資料庫與評鑑制度。
- 9.擴大參與圈並建構共同願景。
- 10.強化與外界的溝通及關係，破除本位主義的思維。

二、在「全球—在地化」(glocalization)思潮的影響下，教育行政革新的要務為何？(25分)

答：

(一)「全球-在地化」思潮的內涵

1. 全球化(globalization) + 本土化(localization) → 全球在地化(glocalization)。
2. R. Robertson提出「全球在地化」的概念，認為地方和全球並不彼此排除，地方必須作為全球的一個面向來理解；全球化也意味著地方文化的匯集、彼此接觸。
3. 全球化不但沒有將世界文化同質化，反而促成差異的擴散，而這差異的存在凸顯全球化即是文化混血的事實，今日已無法單用核心邊陲或全球地方的二元對立觀念來理解全球化趨勢。
4. 在全球化過程裡仍有異質性不斷地被生產與再生產，同時，在地性的分殊化中也存在同質性。
5. 「全球-在地化」旨在解消全球與地方、普遍與特殊間的對立，因為全球性之形成係以地方性為基礎，全球性和地方性是相對且相呼應的，全球化是各種不同生活形式互動的動態歷程。

(二)「全球-在地化」思潮影響下，教育行政革新的要務

1. 教育行政革新以「全球責任」為上位概念：教育行政革新不能侷限於該校、當地、該國的需求及利益，亦須兼顧其他國家、族群、文化之國際正義；各國家、區域、地球村已為教育行政所需思考的範疇，教育行政革新因而需重視全球的責任與義務。
2. 教育行政革新宜朝向「全球思考、地區行動」邁進：教育行政宜從在地/本土出發，漸次螺旋而上，以全球視野、國際觀點交融出更具實踐性的理念，進而落實至地區性的行動。
3. 教育行政革新需符合當今全球化的趨勢，並貼近在地社會文化與民眾需求。

三、課程領導在當前教育改革中，有何重要意義？校長在課程領導中的任務為何？(25分)

答：

(一)課程領導在當前教育改革的重要意涵

1. 課程領導植基於學校本位課程發展的理念：課程發展從傳統「由上而下」的行政模式，改為當前教育改革所倡議的「由下而上」之草根模式，增加教師的課程決定權，因而課程領導在學校行政的地位日益重要。
2. 課程領導重新定位學校領導者的角色：在傳統領導型態下，校長常扮演管理者、回應者的角色，而在當前教育改革中，校長的領導角色轉為倡導者。
3. 由傳統行政重新的領導轉為兼重課程教學的領導：在當前教育改革中，學校行政領導者逐漸將課程與教學領導視為核心任務。
4. 課程領導者具多元的角色：其角色為課程專家、指導者、溝通聯繫者、示範者、倡議者、觀察者、諮詢者、診斷者、分析者、設計者、管理者、評鑑者等。

(二)校長在課程領導中的主要任務

1. 形塑專業性、參與性、分享性、開放性的學校文化。
2. 促進教師專業發展：提供專業成長相關活動與資訊，協助教師提升專業知識、態度與技能。
3. 校長扮演倡導者(initiator)、促進者(facilitator)的角色：針對學校教師、行政人員、家長與學生之需求，建置各項專業成長機制。
4. 積極尋求或提供資源：尋求或提供經費、人力、時間、資訊等資源。
5. 運用教師同儕觀察的方式，進行教學觀察，並鼓勵教師從事教學省思。
6. 引領教師進行行動研究，建立學習型團隊，並適時協助教師教學。
7. 形塑學校的共同願景，進而帶領教師發展有特色的學校本位課程。

四、校務評鑑的目的為何？而「後設評鑑 (meta-evaluation)」又對校務評鑑的實施有何意義？
(25分)

答：

(一)校務評鑑的目的

- 1.從事教育資源投入的成本效益分析。
- 2.確保學校辦學績效：政府、家長、社會大眾希望透過校務評鑑，促使學校提升績效，並對辦學不佳的學校和僵化的體制予以改革。
- 3.進行自我檢核與革新：學校主動、自發的實施校務評鑑，以瞭解學校本身的優點及問題，並爭取外界認可與內部認同，進而促進學校革新與進步。
- 4.精進課程與教學策略：藉由校務評鑑，可檢視課程內容與教學方法的優缺點，以達教育/教學目標。
- 5.滿足消費者及市場需求：教育是消費，也是投資，在自由市場機制下，學校需滿足社會大眾的需求；學生是消費者，亦有權瞭解學校的辦學成效。此皆有賴於校務評鑑。
- 6.協助決策者作決策，及訂定行政運作相關計畫。
- 7.增加評鑑者與受評者溝通的機會，以革新組織、提升組織士氣。

(二)後設評鑑對校務評鑑的實施之意義

- 1.對校務評鑑進行高一層次的評鑑：即評鑑的評鑑，可針對校務評鑑的目的、方法、工具、資料蒐集與分析、評鑑結果等再予以評鑑，以不斷改善對校務評鑑的品質。
- 2.改進原有的校務評鑑，並提供下一次校務評鑑之參考