

# 《社會研究法》

## 試題評析

本年度高考試題，在內容分配上較為特殊，量化研究佔100%，完全缺乏動輒讓考生畏懼的質化研究與社會統計之題型，在例年考題中顯得非常罕見。然而，除了第三題之外，往往要求考生回答專業細節，因此作答不易周延。整體而言，對於有準備的考生來說，每題都會寫，至於能寫多少，才是這份試題最有鑑別力的地方。本年度試題100%完全出自張海平老師上課講義，有興趣者歡迎向高點調閱查證！

一、相較於自然科學研究，社會科學研究必須更重視研究之進行對於人們所產生的各種可能後果，因此相當強調研究倫理的重要性。請簡要說明何謂研究倫理？並寫出至少十項研究倫理原則。(25分)

**答：**

好的社工研究不僅是在認知層次上的正確，道德層次上的適當也同樣重要。研究倫理(Research Ethics)是社工研究中極為重要的一環，不僅是在研究進行之前，而是貫穿整個研究流程。茲以研究執行的前、中、後的倫理考量，分述如下：

一、Ethical Issues Before the Project(研究計畫執行前的倫理議題)

(一)Voluntary Participation(志願參與)：必須基於當事人的自由意願，而非強迫。

(二)Informed Consent(知會後的同意)：必須事先告知當事人研究即將進行，而非在不知情的情況下成為受試者。

(三)No Deception(不可欺騙)：不可告知受試者不實的訊息；若有必要加以隱瞞時，必須在事後詳細告知隱瞞原因。

(四)Physical and Psychological Harm(不可有身心傷害)：不可因研究措施而對當事人造成心理上與心理上的傷害。

二、Ethical Issues During the Project(研究計畫執行中的倫理議題)

(一)Researchers' Identity(研究者個人的身份認同必須嚴格自制)：不可因研究者個人的性別、宗教、族群、政治、性傾向、階級等社會背景的認同，而對當事人產生壓迫或不適感。

(二)Retraction of Consent(受試者可隨時取消參與)：不可因受試者願意參與研究，因而阻止其中途退出。

(三)Debriefing of Participants(詳細告知受試者各種應知的訊息)：若因研究必要，而事先隱瞞某些訊息，則需要在研究之後事後告知。

三、Ethical Issues After the Project(研究計畫執行後的倫理議題)

(一)Anonymity of Participants(受試者的匿名性)：對受試者的身份不公開。

(二)Confidentiality(資料保密)：對受試者的資料不外洩。

(三)Recompensing Control Groups(妥善補償對照組的損失)：若採取實驗研究，對照組與實驗組之間的權益不對等，則需在不影響實驗結果的情況下，以替代方案使兩組的福利儘量平衡。

(四)Data Analysis(資料分析保持客觀中立)：在資料分析中不可有所偏袒。

(五)Reporting Research Results(研究結果的報導不可有任何直接及間接傷及受試者的情事)：不可因研究結果的發表而使當事人的權益受損。

二、實驗設計面臨那些內在效度的問題？採用「雙重保密實驗」(double-blind experiment)可以幫助解決那些內在效度的問題？(25分)

**答：**

(一)實驗者的期望

實驗者的行為可能影響到研究的因果關係之檢證，儘管傳統上不太把它正式當作內在效度的威脅。研究者可能威脅內在效度，不是故意做出違反倫理的行為，而是間接把實驗者的期望傳遞給受試者。研究者可能太過投入假設之中，間接把想發現的結果傳遞給受試者。

(二)雙盲實驗

所謂雙盲實驗(double-blind experiment, 或譯為「雙重保密實驗」), 乃是專為控制研究者期望而設計的。在實驗中, 與受試者直接接觸的人並不知道假設或處遇的細節。它是雙重保密的, 因為受試者與他們接觸的人對實驗細節茫然不知。

### (三)學例說明

例如, 研究者要知道一種新藥是否有效。研究者用三種顏色的藥丸——綠、黃、粉紅——把新藥放在黃色藥丸中, 舊藥放在粉紅藥丸中, 綠色藥丸則是安慰劑(沒有任何實際效果的糖果)。給藥並記錄效果的助手不知道哪一種藥丸是新藥, 只有另一個不處理受試者的人知道哪個藥丸是新藥, 並檢查結果。

### 三、何謂二手資料分析(Secondary Analysis)? 其優點及限制為何?(25分)

**答：**

「次級資料分析法」又稱為「次級分析法」(secondary analysis)。不同於所有其他的研究方法, 次級分析法的採用者無需自行蒐集原始資料(primary data), 而是引用其他研究者先前的次級資料(secondary data)作為本身研究的基礎。在次級資料分析法中, 免除了資料蒐集而專事於資料分析, 使研究者可以將資源集中於既有資料的解讀和闡釋上, 因而大增研究上的便利。

#### 一、使用理由(優點)

(一)研究目的之要求：作為一種長期、大量的資料來源, 非其他方法所能及。由於獨立研究的資源有限, 廣泛利用既有的研究成果, 可以掌握更長時間、更廣空間的動、靜態資訊。

(二)方法論之理由

1. 提供信度、效度之比較機會(因會包含一份以上的資料)。
2. 使長時間的縱貫性研究成為可能。
3. 增廣見聞, 改進概念定義的不足之處。
4. 增加樣本數與抽樣上的代表性。
5. 在各筆資料間進行交叉檢證, 提高研究發現的準確度。

(三)經濟上的理由：節省搜集資料所需的人力、物力、時間, 資料庫可大幅降低研究者自行搜集所需的成本。

#### 二、侷限(缺點)

(一)必須能配合自身的研究目的和研究假設：研究者因特殊的研究目的而親自蒐集的原始資料, 與他人基於其他目的蒐集的資料之間可能存在著差距, 因此而限縮了次級資料法的適用範圍。

(二)資料庫的開放性和可接近性不一致：可能受到使用授權上的限制, 因而即使在目的上完全切合, 也不必然有使用的機會。

(三)資料品質的判斷需要謹慎評估：關於二手資料的信度、效度以及其可能的偏誤、誤差之來源, 需要仔細確認, 否則將連帶影響本身研究的品質。

### 四、針對某一人口群所進行之需求評量(needs assessment)可說是形成性評估研究的一種類型。試列表說明需求評量可採用的五種方法, 以及其各自的優缺點。(25分)

**答：**

#### (一)需求評估(Need assessment)

1. 以問題的嚴重性為前提：研究者必須界定問題如何存在於方案中, 而且指出問題的嚴重性, 告知讀者馬上進行其方案的必要性。

2. 以案主本身的需求為範圍：藉著案主的需求量, 來確定方案的重要性。分析出案主的需求項目、需求量、需求程度等, 最好也藉著統計分析, 精確地指出何種案主需求何種方案。進行需求評估時, 可能會遇到以下幾個問題：

- (1) 評估不準確：需求評估最大的困難就是無法考慮成本效益。
- (2) 事先的個案記錄沒做好, 致使在進行研究時, 無法有一個較為客觀合理的基本底線(base line)資料可供參考。
- (3) 缺乏標準化的換算或估計原則, 致使對案主的估計不準確。

#### (二)評估性評估(evaluative assessment)

此種評估法, 乃是在評估之前的先行評估, 先界定問題的定義清不清楚? 機構本身的概念合不合理? 對問

題的認知客不客觀？所有進行的研究本質能否量化？能否適切的評估？評估性評估強調在評估進行之前先要評估機構目標是否清楚、客觀，機構的運作是否有不適當的概念化過程等。

※目標管理法(MBO, managed by objectives)：就是由宗旨(goal)演化為具體可行的目標(objectives)，再由目標化為活動(activities)，活動執行完畢時，其成果亦可測量(outcome measures)，也因此可以斷定該機構是否可以做評估性評估。

### (三)過程分析評估(process analysis)

所謂過程分析評估是「檢查並測量自變項進行的每個步驟與細節，是如何的造成相關因素的變化」。為了對自變項有效的測量，整個方案的進行過程必須操作化、標準化，對於方案影響所及的種種現象與情況也必須設法予以測量。

### (四)成果分析評估

這是方案評估中最常見的一種。好的成果評估要克服三個問題：

1. 適切的研究設計或研究規劃。既然講成果。就是要看實行方案以後的成果到底有沒有比未實行方案的成果為佳。但是有了成果是否一定由那個方案而來，一定需要非常周全的研究設計才能確定。
2. 好的成果分析評估必須具備準確的量表，能把方案前與方案後在各方面的成果都準確的測量出來。
3. 分析研究發現的能力，成果若是豐碩，它的前因後果，及其以後所可能帶來的影響等都應分析敘述。

### (五)成效分析(cost-benefit analysis)

成效分析是為要知道方案的效果到底付出了多少代價。但是社會工作中很多處置，以及所得到的效益，很多項目是很難予以衡量，到底付出了多少代價，有時也很難計算。最簡單的方法就是做相對性或比較性的分析，較能克服這樣的困擾。