

# 《社會研究法概要》

## 試題評析

本年度試題最大的爭議，便是在第一題中納入了純社會學的試題。雖說社會行政的考生們可由社會學一科的素養作答，但這絕非理想的命題型式。至於其他三題的難度都在中間以下，有準備的同學應當都能十拿九穩。

一、闡述鉅觀理論 (Macrotheory) 與微觀理論 (Microtheory) 的涵義及特色，並舉例說明兩個屬於鉅觀及兩個屬於微觀的社會學理論。(25分)

答：

幾乎所有的研究者都會運用到一些理論，因此問題是「該如何使用理論」，而不是「該不該使用理論」。而且清楚說明研究時所運用的有關理論，將使得閱讀別人的研究或進行自己的研究都更為容易。

(一)理論的類型

理論的種類甚多，若是以經驗現象的層次區分，可概分為兩種：

- 1.鉅觀理論 (Macrotheory)：牽涉到社會中較大群體或集合的運作，例如：社會制度、整個文化體系、及整體社會。使用較多抽象的概念。
- 2.微觀理論 (Microtheory)：在處理一小部分的時間、空間和少數的人。其所使用的概念通常不會太抽象。

(二)鉅觀理論 (Macrotheory)

1.功能論

- (1)每一個社會系統內的各個部門裏，在功能上的關係是相互關連的。
- (2)每一系統內的組成單位之所以存在，通常是有助於系統的功能持續操作運行。
- (3)社會各個部門也可自成一系統，而且可視為整個大系統的次系統 (subsystem)。
- (4)社會系統內的現象是均衡、穩定的，不易有變遷。

2.衝突論

- (1)每一個社會無時無刻經歷變遷，不可避免。
- (2)每一個社會皆有衝突存在，不可避免。
- (3)社會中的每一單位都直接、間接促成社會變遷。
- (4)強制性的權力關係是社會組成的基礎。

(三)微觀理論 (Microtheory)

1.互動論

- (1)人類不同於較低等的動物，被賦予了思考的能力。
- (2)思考能力是由社會互動形塑而成的。
- (3)在社會互動中，人們學習了意義和符號，這使他們得以操作人類特有的思考能力。
- (4)意義和符號使得人們可以實現人類特有的行動和互動。
- (5)人們能夠以情境定義為基礎，去調整或轉變他們在行動和互動中使用的意義和符號。
- (6)人們能夠進行這些調整，部分原因在於他們與自身互動的能力，這使得他們可以去檢視行動的路徑、評估它們相對的優缺點，然後選擇其中一條路徑。
- (7)相互連結在一起的行動和互動模式組成了團體和社會。

2.交換論

- (1)成功命題：對於人們所採取的所有行動，某人的特定行動愈是常受到獎勵，則該人愈可能採取該行動。
- (2)刺激命題：假如在過去某一特定的刺激或刺激集的出現，一直伴隨著對某人行動的獎勵，則現在的刺激愈是與過去的刺激相似，該人現在愈有可能採取該行動或相類似的行動。
- (3)價值命題：某人行動的結果對他愈有價值，則他愈有可能採取該行動。
- (4)剝奪—滿足命題：某人在近期愈是經常得到某一特定報酬，該報酬的任何追加單位，對他來說就愈沒有價值。

(5)攻擊—贊同命題

- (a)當某人的行動沒有得到期望的報酬或得到料想不到的懲罰，他將愈有可能採取攻擊行為。此一行為的結果，對他來說就愈有價值。

高點·高上高普特考 [goldensun.get.com.tw](http://goldensun.get.com.tw) 台北市開封街一段2號8樓 02-23318268

【中區】中山路100號14樓·03-4256899

【台中】台中市東區復興路四段231-3號1樓·04-22298699

【南區】台南市東區中華東路一段100號1樓·06-22298699  
【北區】台北市中山區林口·羅東·逢甲·東海·中技·雲林·彰化·嘉義

- (b)當某人的行動獲得期望的報酬，特別是比預期中來得大，或者沒有受到料想中的懲罰，他就愈可能採取贊同行為，該行為的結果，對他來說就愈有價值。
- (6)理性命題：在選擇各種行動時，某人會選擇當時他所認識到的結果價值乘以得到結果的機率乘積較大的一種行動。

【高分命中】

《高點社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁16-17。

二、在測量中，信度 (reliability) 是問卷極為重要的指標，請(一)說明信度的意義 (5分)；(二)說明在量化問卷中各類型的信度 (10分)；並(三)說明增加信度的方法 (10分)。

答：

(一)信度的意義

信度即可靠性 (trustworthiness)，係指測驗結果的一致性 (consistency) 或穩定性 (stability) 而言。一個測驗的信度在於表示測驗內部試題間，是否互相符合與兩次測驗分數是否前後一致，而其符合或一致的程度是相對的，並非全有或全無的特質。

(二)信度的類型

1. 再測信度 (test-retest reliability)

用同一種測驗，對同一群受試者，前後測試兩次，再根據受試者兩次測驗分數計算其相關係數，即得再測信度。此種信度能表示兩次測驗結果有無變動，反映測驗分數的穩定程度，故又稱穩定係數 (coefficient of stability)。它的優點在於提供有關測驗結果是否隨時間而變異的資料，作為預測受試者將來行為表現的依據；但其缺點為易受練習和記憶的影響，前後兩次測驗相隔的時間需適度 (若相隔時間太長則穩定係數愈低，太短則記憶尤新，穩定係數過高)。

2. 複本信度 (alternate-form reliability; equivalent form reliability)

如果一套測驗有兩種以上的複本，則可交替使用，根據一群受試者接受兩種複本測驗的得分計算相關係數，即得複本信度。使用的必須是真正的複本，在題數、型式、內容以及難度、鑑別度等方面皆屬一致。複本測驗可同時連續實施或相距一段時間分兩次實施，前者的複本信度又稱等值係數 (coefficient of equivalence)，後者又稱穩定與等值係數 (coefficient of stability and equivalence)，可說明由於內容和時間變異所造成的誤差情形。這是考驗信度最好的一種方法。

3. 折半信度 (split-half reliability) (又稱為 equivalence reliability, 等值信度)

此種信度的應用時機是研究者使用多重指標 (multiple indicators) 測量同一構念之時。它處理的問題是：測量是否在不同的指標上得出一致的結果？此種信度的使用條件，通常是測驗長度較長之時。

4. 庫李信度 (Kuder-Richardson formula)

是一種分析項目間一致性 (interitem consistency) 以估計信度方法。以庫李公式等方法求得的信度係數，通常比折半信度為低，兩者之差，可作為測驗項目異質性的指標，據以判斷測驗內容的同質性。

5. 評分者信度 (intercoder reliability, 又稱為編碼者間信度)

隨機抽取相當份數的測驗卷，由兩位評分者按記分要點分別給分，然後根據每份測驗卷的兩個分數計算其相關係數，即得評分者信度。在理論上，一般標準化測驗應有完全的評分者信度。

(1) 評分者間信度 (inter-rater reliability)：檢驗兩位評分者，對測驗的評分之間是否有顯著的相關。

(2) 評分者內信度 (intra-rater reliability)：檢驗一位評分者，對測驗的前後兩次評分之間是否有顯著的相關。

(三)增加信度的方法

(1) 明確地將所有構念概念化：測量單一構念或構念的次向度時，信度就會增加，這是指要發展明確的、清楚的理論定義。每個構念應該指明一個、也只能指明一個概念，否則就不可能判斷指明的是哪個概念。

(2) 使用精確的測量尺度：較高或較精確的測量尺度的指標比不太精確的指標還要有信度，因為後者蒐集的資訊比較少。如果測量到比較細部的資訊，那麼除了構念之外，其他東西就比較不可能掌握到。一般原則就是：盡可能在最精確的尺度做測量。

(3) 一個變項使用多重指標：同一個構念的多個指標比單一的指標還好。多重指標讓研究者根據一個概念定義，從較廣泛的內容做測量，有學者稱此為「從概念領域中抽樣」(sampling from the conceptual

domain)。構念的不同層面可以測量，每個層面各有其指標。再者，一個指標可能不夠完美，但是多重指標不太可能有相同的誤差，因此更為穩定。

(4)使用前導測試 (pilot study)：發展一個或多個比較粗略的、初步的測量，並在使用最終版本之前，先試用於測試假設的情境中。

【高分命中】

《高點社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁56-61。

三、何謂評估研究 (evaluation research)？何謂行動研究 (action research)？兩者有何關聯？(25分)

答：

(一)評估研究之意義

設法運用研究的方法來解決社會問題，開始在第二次世界大戰後。因為當時社會結構巨變，家庭組合也受到影響，為補救城市的發展，因應因家庭結構變遷所引起的種種問題，大家逐漸明瞭，以客觀、實務的研究，才是認清問題本質、有效解決問題的最方法。(簡春安、鄒平儀)

方案評估可被界定為：用以研判社會方案之運作和成效的一套社會科學技術。一般而言，方案評估所關切的是方案效應的判斷；而評量效應應始於因果關係的建立；也就是在沒有其他外在因素的影響下，方案(因)應該可以解釋方案所達成的各種成果(果)。(Kettner et. al.)

(二)行動研究之意義

行動研究顧名思義就是將「行動」和「研究」結合起來，由實務工作者在實際工作情境當中，根據自己實務活動上所遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實行，進而加以評鑑、反省、回饋、修正以解決實際問題。行動研究注重實務問題，但並不僅只於解決實務問題，同時更重視批判反省、思考能力的培養，以增進實務工作者的實踐智慧，企圖建立實務的理論與理論的實踐，努力縮短實務與理論、行動與研究之間的差距。

(三)兩者之關聯：充權評估 (Empowerment Evaluation)

無論面對的是什麼樣的服務方案，充權評估的目的都是在增進服務的能力。此一模式反對某些只是到場蒐集資料，卻不和方案的相關人員深度接觸的評估方式。他們強調要引導案主更主動地參與方案，並且從過程中學會某種技能。不過，也有些人認為，這種評估取向容易喪失評估的立場及效度。

【高分命中】

《高點社會研究法講義第二回》，張海平編撰，頁115-116、119。

四、在調查研究方法中以郵寄問卷的方式蒐集研究資料是相當普遍的作法，然而郵寄問卷的實施常面臨不少的限制。試說明郵寄問卷的缺點，以及如何從問卷設計和實際施測的角度儘量將這些缺點降至最少。(25分)

答：

當調查者考慮樣本數要多大時，應該先決定研究所需要的完訪數是多少。在設定最低完訪數之後，再估計所需的總樣本數(寄發問卷的份數)。在估計需要的總樣本數時，必須設想地址資料錯誤的比例，以及樣本可能的回答率。在決定樣本數時，可藉由前測 (pretest) 或前導研究 (pilot study) 的方式，先以少量樣本施測，以瞭解地址資料出錯(如：查無此人、查無地址等)的比例，以及回答率的可能數值。

一、郵寄問卷調查的誤差

依Groves等學者的看法，調查誤差 (survey error) 可區分為涵蓋誤差、抽樣誤差、測量誤差、無反應誤差四類。

(一)涵蓋誤差 (coverage error)：意指調查母體 (survey population, 或稱標的母體[target population]) 裡的某些單位出現在抽樣架構裡的機率，並不是已知且大於零的數值。段2號8樓 02-23318268

(二)抽樣誤差 (sampling error)：意指在由抽樣架構中選取樣本時所產生的誤差。如果採用機率抽樣，每個樣本中選的機率是已知的數值，因選樣而造成的誤差較低。而如果採用便利抽樣，任意樣本中選的機

率不明，抽樣誤差會相當大。

- (三)測量誤差 (measurement error)：意指填答者填答的答案與真實的測量間，出現差異而產生的誤差。在測量誤差的問題上，郵寄調查的優點是沒有訪員偏誤，並且遇到敏感性問題也不會產生社會讚許性的反應；至於缺點是若題意不清、填答指引不清、跳題複雜，都可能產生較大的測量誤差。若受訪者教育低或年齡大，誤差會更大。
- (四)無反應誤差 (nonresponse error)：意指未能完訪的樣本若能完訪，其答案與已經完訪者之間的差異而產生的誤差。無反應誤差又可區分為單位無反應 (unit nonresponse) 與題項無反應 (item nonresponse) 兩類。前者是指，受訪者整份問卷均未作答；而後者是指，受訪者未填答特定題項。

## 二、郵寄調查的技巧 (Babbie)

- (一)監控問卷回函：回函率的圖解是相當寶貴的工具。問卷被寄出的頭一天應在圖上標明第一天，而且每一天都依此類推，問卷回函的數量也應該記錄在圖上。其一是必須要顯示每一天所增加及短缺的回函數量，其次也必須記載累計的數量或百分比。當填寫完成的問卷被寄回時，每一份問卷都應該要打開，稍微過目一下，並蓋上識別代號。這些回收問卷的識別代號一定要依序號來編列，即使其他的識別代號已經被使用了。
- (二)追蹤郵寄問卷：最簡單的是對未回函者另外發出一封催收的信件，較好的方式則是重新寄出一份調查的問卷以及附上一封催收的信函。一般而言，給予的回覆時間愈長，受訪者就愈可能拖延回覆問卷的時間，可是給予的時間過短，又可能使得受訪者根本不願意回覆。要在適切的時間進行問卷的追蹤，然後提供額外的誘因給受訪者。通常，三次的郵件溝通（最初的一次加上兩次追蹤）其實是最有效果的。不同的郵寄時間間距，以2~3星期的時間較為合宜。
- (三)可接受的回收率：調查研究的分析中，若運用到推論統計的範圍時，我們會假定所有調查的樣本都應該要填完問卷並寄回。既然這幾乎不可能達成，偏誤就成為我們必須要注意的課題了。大體上，回收率是受訪者樣本代表性的一項指引。要進行分析與報告撰寫，問卷回收率至少要有50%才是足夠的 (adequate)；要至少達到60%的回收率才算是好的 (good)；而達到70%則是非常好 (very good)。
- (張海平註：這在台灣是神話。)

## 三、提高郵寄問卷回收率的作法 (簡春安、鄒平儀)

- (一)問卷的外觀：文書處理的編排應有足夠的空間，紙張印刷的品質應當清晰。
- (二)對作答者有詳盡的書面指導：作答的格式不可太過複雜，一定要有簡單明白的作答說明；不要有太多專有名詞，以免增加解說上的困難度。
- (三)激起受訪者的共鳴：研究主題應盡量與受訪者的價值關懷相扣連，如此則較不容易被拒絕。
- (四)贊助單位具有公信力：若是受訪者對贊助單位存有戒心，則會增加回收上的困難。可在附信中說明身請贊助單位的理由、附上機構公文的推薦，乃至指導教授具名推薦。
- (五)給予受訪者足夠的誘因：如分享研究的成果，或是金錢、禮品的饋贈。
- (六)強調匿名和保密：尤其遇到敏感的問題主題，需要承諾不將受訪者的身份及資料公布，以取得信任。
- (七)回寄的型式必須講究：附上回郵信封並填妥回信地址。
- (八)郵寄程序應當注意：不要接近假日前後；要求的回覆期限也要適當，不可太快（如兩天內）或太慢（如一個月內），否則都會降低回收率。
- (九)詳實的追蹤：可先用兩次郵件催收、和最後一次的電話催收，每次催收之間最好間隔兩個禮拜。

### 【高分命中】

《高點社會研究法講義第一回》，張海平編撰，頁112-116。

高點·高上高普特考 [goldensun.get.com.tw](http://goldensun.get.com.tw) 台北市開封街一段2號8樓 02-23318268

【中壢】中壢市中山路100號14樓·03-4256899

【台中】台中市東區復興路四段231-3號1樓·04-22298699

【台南】台南市中西區中山路147號3樓之1·06-2235868

【高雄】高雄市新興區中山一路308號8樓·07-2358996

【另有板橋·淡水·三峽·林口·羅東·逢甲·東海·中技·雲林·彰化·嘉義】