

# 《教育哲學》

## 試題評析

本次考題重點有二個部分：

一是「哲學派別」：較集中於理性主義及其修正，包括第一題的批判理性主義、第二、四題的概念分析學派，第三題的女性主義則具互補性作用。

二是「哲學主題」：集中在道德概念和道德教育，第二、三及四題均是道德相關議題，比重非常顯著；而第一題則是教育研究。

整體來看，本次考題集中在哲學思想內容的著墨，雖然有理性主義和女性主義的平衡，但較傾向前者。另外，在論述上較缺乏實踐和應用的層面。因此，考題會較有利熟悉「概念分析學派」和「道德主題」的考生，而這兩個重點在歷年考題上比例也不輕。

一、科學哲學家Karl Popper首倡的批判理性主義（critical rationalism）對於實證主義（positivism）有何批判？請據以討論批判理性主義在教育研究上的啟示。（25分）

**答：**

(一)Popper在科學哲學上，宣稱批判的目標是封閉性、決定論的和教條性的極權主義，傳統知識論宣稱有確實不變的真理，這是對科學方法的誤解，將「科學預測」和「歷史預測」混為一談，Popper使用批判的和理性的科學方法來研究社會現象和問題，進行更開放、更自由的建構。

(二)實證主義相信絕對的理性觀和真理觀，根據「驗證論」的原則，認為經由嚴謹的科學方法和步驟即可得到知識和真理。Popper的論點則是：

- 1.根據理性觀點，我們不應服從任何理論，因為沒有理論已經或將被證明為真理。
- 2.反對「驗證論」直接確定真理的說法，採「否證論」的原則，知識是透過不斷的否定和修正，一步一步接近真實(T0→T1→T2)，但不能百分之百確實為真理。
- 3.沒有絕對和完全的理性，對Popper而言，理性傾向是一種態度，一種清晰的思考和經驗，因此是需要批判論證的，並從經驗中學習。
- 4.在理性的態度下，雙方承認彼此可能錯，也可能對，但透過批判的理性辯證努力，大家可以更進一步接近真理。意即人們必須開放分享彼此的理性和思考，並加以嚴謹的觀察和實驗。

(三)批判理性主義在教育研究的啟示

- 1.拋棄絕對權威的立場和意識型態，以求知和開放多元的科學態度和方法，探索任何可能的歷程和結果。
- 2.研究過程中，雖不可能做到完全的客觀中立，但仍應運用科學邏輯的觀點，尋找潛在可能影響教育行為的主要因素，並降低干涉變項的影響。
- 3.對研究的歷程或結果，必須時時自我反省和批判，並加以否證，以便修正和改革，找出更好的結果。
- 4.無論是研究成員、學術社群或是門外漢，均可參與理性的批判和溝通，以便從多元角度和經驗思考問題和研究。

二、理性主義將道德自律視為是道德教育的目的，英國教育哲學家皮德思（R. S. Peters）則是主張自律（autonomy）必須符合三個邏輯要件，也就是真確性（authenticity）、意志力（strength of will）以及反省思考（reflective thinking），首先請評論這三個條件與自律的關係，其次請據此申論道德自律的要點。（25分）

**答：**

(一)自律(autonomy)在字源上是為本身決定規則，即一個人的行動是依據其自身理性的思考，而自我規範和行動，同時有其自我意向，對抗他人的控制。身為理性和自由的人，不僅僅遵守普遍的法則，也是遵守自己所抉擇的普遍法則，於是乎與自由、自我決定或判斷會有所關連。而Peter明確地提出自律的三個條件，以便更清楚地理解自律的內涵：

- 1.真確性與自律：真確性條件是肯定自律個體的信念、態度和價值，而非純粹從他人撿拾而來「人為的」(artificial)想法，此條件要求自律者必須真誠確實地形塑自己的觀點，他是一個選擇者，而不是被設計

者。

2. 意志力與自律：一個有自我信念和準則的人，不見得能完全控制和實現自己的想法，往往會因意志軟弱而無法堅持或履行。意志力也包括延遲自我需求立即滿足的能力，如克服反理性的欲求。意志力條件內隱於自律的概念之中，當我們說某人是自律人時，其實也是指其能堅守原則，並執行之。
3. 反省思考與自律：自律與自我評價，和批判等能力有密切相關，因此，反省思考能力是最受重視的。反省思考是退一步(stand back)來反思特定事件是非對錯的能力。自律的人不僅依據某些規準來形成自己的觀點，而且會時時反思這些規準，進行「自我司法和審判」。

(二)根據上述，道德自律的要點為：

1. 道德原則的認知：道德自律的特色是「以特定的方式來思考」，如果我們將自律視為對實質獨立的堅持，則必須有所依準，例如仁愛、正義或自尊等人等原則的認知和遵從。
2. 道德的思維：道德自主、道德推理與判斷能力有密切關係，自律者必須有能力去反省批判自己所堅持的原則是對或錯，事實上，道德原則必須接受理性的批判和修正。再者，我們也常面臨道德的兩難困境，而如何從中做合理的判斷和抉擇，就必須培養道德思考和判斷的能力。
3. 道德的情操：如前所言，道德自主是需要強烈的意志力，而意志力的產生則是來自對道德獨立和自由的熱愛和認同，對於經由反省批判思考所得到的道德原則或概念，則必須愛護它，堅持它。
4. 道德的實踐：道德是必須實踐的，道德自主者必須具備道德勇氣，克服種種困難，實踐其秉持的道德原則。

三、女性主義學者諾丁絲(N. Noddings)根據其關懷倫理學所規劃的課程有那些？請評述之。(25分)

**答：**

(一)Noddings的關懷倫理學是以「關懷」做為核心概念，其有幾項特色：

1. 關懷代表一種全心投入的精神狀態，或是對某事的掛慮，例如母親感受嬰兒的難過，並不是把自己置於嬰兒的位置做理性思考，而是完全把嬰兒的感受視為自己的感受。
2. 關懷關係是雙向的動態關係，關懷者也是被關懷者，被關懷者也可以是關懷者，每個人都有關懷的需求和能力。
3. 關懷關係建構在生活世界的經驗當中，而非根據無上的理性原則，關懷的範圍包含世界、社會、他者、自己、其他生命或環境等。

(二)Noddings建構了六項關懷的課程主題，在國小階段完全以此為核心，在中學階段則每天應佔一半的時間：

1. 關懷自己：涉及對自我的理解、探索和利益，包括精神生活、職業生活和休閒生活。所涉及的活動有體育生活、家政、性與衛生教育、個人造形與安全教育等。
2. 關懷親人及朋友：無論是對等或非對等的關係，在關懷自己之後，教師要引導學生從被關懷者的感受出發，逐漸與其他人發展出關懷關係。
3. 關懷陌生人：使之了解社群的概念，學習不同文化，培養感同身受的能力。
4. 關懷動植物及自然環境：從動物、植物到沒有生命的土壤、水文和自然，鼓舞學生關懷地球和生態。
5. 關懷人為世界：人類創造的各種文明構成人為世界，透過接觸和體會各種物件和設備的意義，並有實作的機會，從中學習人類文明的價值，學習必要的技術和對藝術的鑑賞能力。
6. 關懷理念：培養學生關懷各種理念，讓其體會理念與人生的關係。對於無法充分學習數學、邏輯等抽象理念學科的學生，不能加以貶低。

(三)評析

1. 課程設計的哲學向來是以知識論做基礎，Noddings則是以「關懷」整合各種知識，同時她也提出學校環境的規劃和設計安排，也都必須在「關懷」的氛圍中。因此，其課程重視生活化、互動性、實用性和情感性。
2. 但相對來說，其對理性和知識的結構相對較忽略，且關懷關係的建構常是潛移默化，需要較長的時間轉化，也較難評鑑，因此，必須有效地結合正式課程和潛在課程。關懷倫理課程的提出確實平衡了過去傾向男性、理性和權威的知識架構，對於學生情意、師生關係和境教等層面予以重視。

四、我國已經成為正式立法禁止「體罰」的國家，但教育工作者似乎未能將「體罰」(corporal punishment)與「懲罰」(punishment)概念加以釐清，而誤以為學生犯錯時不需也不能懲罰。請首先分析「懲罰」的概念；其次，說明懲罰的原理有那些？(25分)

**答：**

(一)懲罰的概念分析：懲罰常與紀律混淆，概念上兩者不同，懲罰是因為無法維持紀律才產生的。再者，體罰和懲罰亦分屬不同概念，體罰是懲罰的一種，但要懲罰並不必然要體罰，還有其他的管教方式。通常懲罰具有下列三個邏輯上的必要條件：

1. 必須承受痛苦或不愉快。
2. 犯錯者必須接受懲罰，是因為違反紀律。
3. 必須由權威人士來執行。

從上面的條件，可知懲罰是強調規則或顯示紀律重要性之重要方式，但其假設犯錯者能改過自新，則不構成必然的邏輯，我們無法得知犯錯者是否願意改過。事實上，由於懲罰勢必造成傷害，尤其是體罰的實施，因此，執行者必須小心謹慎，選擇正向的管教方法，對事不對人，否則不但對個人造成傷害，也達不到預期效果。

(二)四種懲罰原理

1. 報復原理：根據因果報應或報應性賞罰的原理而行的一種懲罰，對犯過或違規者，施以報復，使其身心都感到折磨、痛苦、或不安。所謂「以眼還眼；以牙還牙」就是此道理。此理論的缺點，是惡行無法絕對客觀量，而施以應得的痛苦報復。
2. 懲戒原理：此念與前項相似，但實施的動機稍有不同。前者重在報復；後者強調懲戒的作用。可說是「殺雞儆猴，懲一儆百。」的原理運用。
3. 感化原理：教育重在改善及補弊的功能，過錯犯了，把學生打死亦無用。故應著重安排補過與贖罪的機會，使其重新學做人。對於犯過的人，多少要限制其自由或權利，等改過遷善後，才回復其自由或權利。此為「頑石點頭，孺子可教」之原理。
4. 恕道原理：基於公平對待的概念，其懲罰動機完全出於教育的設想，把學生當人，對事不對人，尊重學生的人格，即使犯了過，也仍是人。能從多方面查明犯過的內外因素，而能寬恕其罪過，設法使其改過遷善，才是合於教育的常道。

(三)評析：基本上懲罰只是用來匡助行為偏失，濟德育之窮，不可作為德育之正常手段，不論使用那一種懲罰方式都需符合教育規準，否則不但效果不彰，甚至會流於濫罰或惡罰。