

《財政學》

試題評析

本次申論題皆為大方向出題，出題重心以公共支出及社會福利層面為主。第一題偏重時事的經濟分析，「總體經濟學」程度佳的考生可輕鬆應答；第二題為政大教授極力主張的社會福利項目，吾亦曾於課堂上提醒考生加以留意；第三題及第四題則為基本的財政重點。綜合而言，一般考生約可拿六十分左右，程度佳者拿下七十五分以上亦應不難。

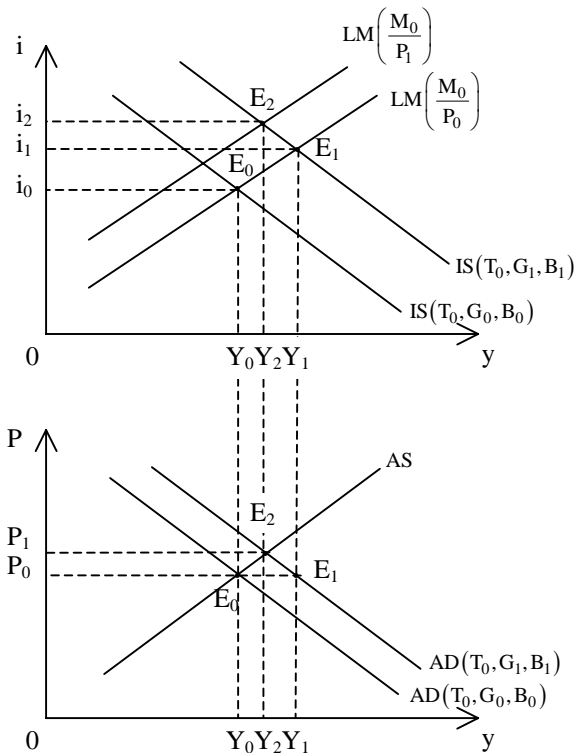
一、為因應全球性金融海嘯所帶來的景氣衰退，政府近來不斷地以舉債融通方式擴大支出，請用總體經濟模型（IS/LM 與 AD/AS）分析其可能產生的影響效果，並比較其與租稅融通效果的差別。
(25 分)

【擬答】

(一)當政府支出增加時，若以政府預算恆等式的觀點，籌措財源的方式有三，分別為租稅融通、貨幣融通及公債融通，每一種方式對總體經濟的利率、所得及物價影響不同。政府預算恆等式： $G = T + M/P + B/P$ 其中 G 為政府支出、 M 為貨幣供給、 P 為物價水準、 T 為租稅、 B 為公債。

(二)分析

1.舉債融通：若政府赤字藉由發行公債來融通，表示：

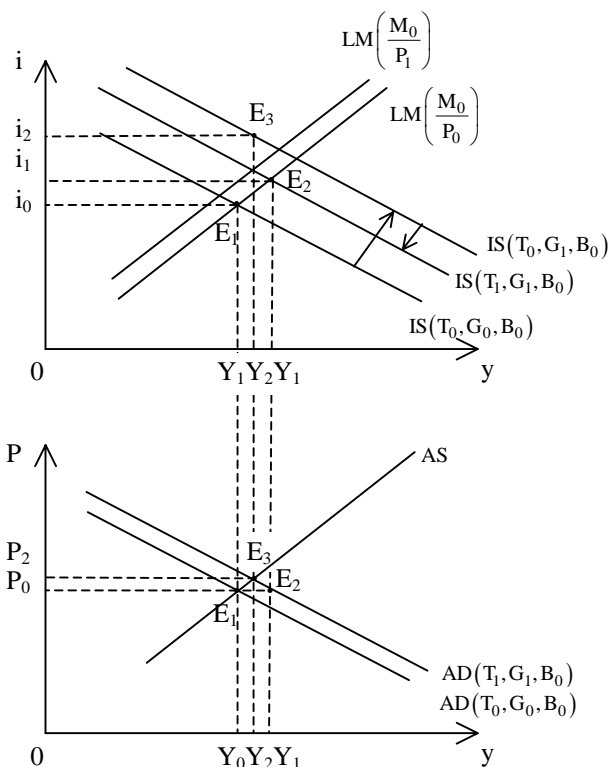


(1)原均衡： $IS(G_0, B_0, T_0)$ 、 $LM(M_0/P_0)$ 、 i_0 、 Y_0 、 P_0 。

(2)政府以舉債融通的方式擴大支出，若公債發行不產生財富效果，則 IS 右移至 $IS(G_1, B_1, T_0)$ ，此時 i_1 、 Y_1 ；而 AD 也同時右移至 $AD(G_1, B_1, T_0)$ ，由於物價上漲至 P_1 ，導致左移至 $LM(M_0/P_1)$ ，因此均衡的國民所得水準在 Y_2 、利率為 i_2 。

(3)影響：國民所得增加、物價上漲、利率上升。

2. 租稅融通



(1) 原均衡：IS(G_0, B_0, T_0)、LM(M_0/P_0)，此時， i_0 、 Y_0 、 P_0 。

(2) 若政府先行擴大支出，IS 右移至 IS(G_1, B_0, T_0)，再行增加稅收，則 IS 左移至 IS(G_1, B_0, T_1)，此時 i_1 、 Y_1 ；而 AD 也同時右移至 AD(G_1, B_0, T_1)，由於物價上漲至 P_1 ，導致左移至 LM(M_0/P_1)，因此均衡的國民所得水準在 Y_2 、利率為 i_2 。

(3) 影響：國民所得增加、物價上漲、利率上升。

3. 比較

若其他情況不變，政府擴大支出，採行舉債融通或租稅融通，對總體經濟產生的影響如下：利率上升、所得(就業)增加、物價上漲。但是公債融通的上述幅度及效果較租稅融通明顯。

二、政府正計畫參考採行先進國家(如美國、英國等)所實施的「勞動所得租稅抵減」(Earned Income Tax Credit; EITC) 制度，請從理論上評析該制度對勞動市場的影響。又其與傳統的社會福利支出措施有何不同？(25 分)

【擬答】

(一) 意義

勞動所得租稅抵減，又稱勞動所得退稅補貼，係指有勞動收入的低所得家庭，在申報所得稅時，政府不但不課稅，反而發給補貼，目的在減輕勞動所得者的租稅負擔，增加勞動市場的工作意願，協助低收入之工作家庭脫離貧困。人口愈多、工作所得愈低的家庭，得到的補貼愈多。這種鼓勵就業的「稅式支出」制度，又稱工作所得租稅扣抵，在美國行之多年，頗有成效。

(二) 舉例

以一對夫婦加兩個小孩的四口之家為例，如果全部工作所得都來自薪資，全年收入為 36 萬元，在申報所得稅時，扣掉標準扣除額、免稅額和薪資所得特別扣除額，稅率是零，在現在的稅制下不要繳稅，可是不會得到政府任何補助。但在勞動所得退稅補貼下，這個家庭可以獲得 36 萬元乘 13% 的補貼，也就是一年 46,800 元。對於這四口之家而言，這樣的補貼可以讓生活獲得改善。只要這四口之家的薪資少於 36 萬元，都可以得到 13% 的補助。如果以後薪水增加了，補助的比例會逐漸減少，直到每年收入超過貧窮線的水準，才會

停止補助。而貧窮線標準則可以比照目前生活水準所訂的，並隨著物價指數調整。

(三)與傳統社會福利的差異

- 1.傳統的社會福利支出多為移轉性支出，如失業救濟金的發放、低收入戶的補助等負所稅制得，容易產生以休閒替代工作的效果，對勞動供給有不利的影響，且政府的財政壓力沉重。
- 2.勞動所得租稅抵減是租稅補貼型態的稅式支出，僅針對有勞動所得的申報戶為之，有促進工作意願、增加勞動供給、鼓勵自力救濟的效果。

三、何謂「循環多數決」(Cyclical Majority)？其發生的原因為何？又其會對公共選擇的結果造成什麼影響？試說明之。(25分)

【擬答】

(一)意義

循環多數決，係指同樣的議案，隨著票決順序的不同，表決的結果也隨之不同。投票可能永無止盡的進行，而無法達成確定票決，又稱票決矛盾。若有 A、B、C 三人表決 X、Y、Z 三個議案，其偏好順序表示如下表：(1 表示最喜愛、2 表示其次、3 表示最不喜愛)。

投票人 \ 議案	X	Y	Z
A	1	2	3
B	3	1	2
C	2	3	1

將 X、Y、Z 三個議案兩兩進行表決：

第一回合：X、Y 表決：A 將神聖的一票投給 X，B 投給 Y，C 投給 X，故 X 議案勝出。

第二回合：Y、Z 表決：A 將神聖的一票投給 Y，B 投給 Y，C 投給 Z，故 Y 議案勝出。

第三回合：X、Z 表決：A 將神聖的一票投給 X，B 投給 Z，C 投給 Z，故 Z 議案勝出。

在三次票決中，X、Y、Z 議案各勝出一回，無明確票決結果。

(二)原因

- 1.當公共財呈雙峰偏好或多峰偏好時時，遞移性被破壞，無法構成社會偏好順序，很可能形成循環多數決。
- 2.若為單峰偏好，投票者對單一公共財或公共政策偏好的選擇，則不會出現循環多數決。惟若面臨多重公共財或公共政策偏好選擇時，亦可能產生循環多數決。

(三)影響

- 1.理論層面：若出現循環多數決，不存在社會集體偏好，無從得知社會最適解。
- 2.實務層面：
 - (1)如果投票順序不是無限延續，則投票順序將影響投票結果，有心人士可藉著操控議程來影響投票結果。
 - (2)如果可以取得其他投票者的偏好，投票者將以策略性投票影響投票結果。

四、何謂政府支出計畫的成本效益分析 (Cost Benefit Analysis)？其評估準則有那些？試比較其間的差異。又總體經濟效果 (例如增加就業) 是否應計入該分析之中？試述其理。(25分)

【擬答】

(一)意義

成本效益分析，係利用數量分析方法評估公共計畫所可能發生之成本與效益之淨效益，以供決策者了解計畫之可行性。換言之，係針對各種公共計畫之目標，分別評估各種可行方案之可行性，透過可能之成本、效益的淨值換算，評估各種可行方案的可行性，乃決策之重要依據。

(二)評估準則

1.淨現值法 (Present value of Net Benefit；NPV)

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^m \frac{C}{(1+i)^t}$$

選定適當貼現率 (或折現率)，將成本與效益折算成現值，將效益現值減去成本現值，得出淨現值。當 NPV > 0 表示該投資方案可行；若為互斥方案，且有許多方案皆 > 0，則按淨現值大小排列各種計畫優先順序，淨現值最高的方案，優先進行投資。

2. 內部報酬率法 (Internal Rate of Return ; IRR)

$$\sum_{t=0}^n \frac{B}{(1+i)^t} - \sum_{t=0}^m \frac{C}{(1+i)^t} = 0$$

淨現值等於零的貼現率(或折現率)即為內部報酬率。應選擇報酬率高於貼現率之計畫；若為互斥方案，且有許多方案的內部報酬率皆高於貼現率，則按內部報酬率大小排列各種計畫優先順序，內部報酬率最高的計畫，優先進行投資。

3. 益本比法 (Benefit-Cost Ratio ; B/C)

$$B/C = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B}{(1+i)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C}{(1+i)^t}}$$

係以效益現值與成本現值之比值來衡量公共支出之可行性。當益本比 > 1，則為可行之公共投資計畫；若為互斥方案，且有許多方案的益本比皆大於 1，則按益本比大小排列各種計畫優先順序，應選擇效益成本比最高之計畫。

(三) 比較

1. NPV 法可在各種方案中選擇對社會福利貢獻最大數值之計畫，而 IRR 法及 B/C 法是相對量的觀念，只能判斷個別投資計畫是否能增加社會福利，在面臨多重選擇時，B/C 較高的計畫所增加之社會福利總量不見得較高。如上例 A 方案的淨現值貢獻了 500 億元，益本比為 1.5；而 B 方案的淨現值只貢獻了 95 億元，其益本比卻為 1.95，反較 A 方案高。
2. 兩規模一樣但現金流量時間其間差異大之投資計畫，IRR 法會傾向選擇較早回收之計畫，卻不一定帶來最大之淨效益。因為兩者再投資報酬率的假設不同。再投資報酬率為某方案所獲取之現金流量再投資時所能獲取之報酬率。NPV 法假設再投資率為該方案之資金成本（或貼現率）；而 IRR 法假設再投資率為該方案之內部報酬率。

(四) 總體經濟效果不應列入成本效益的評估，理由如下：

1. 總體經濟效果的成本效益價值不易測度，以增加就業機會而言，究竟是創造效益(如降低民眾失業率)，還是增加政府成本(支付薪資是政府支出的成本)，尚難定論，更何況是其他無法量化的效益，如治安、教育等難以貨幣衡量。
2. 常有重複計算現象，例如：增加就業的效益，可能同時被兩項或多項公共投資列入效益項目重複。

