

《社會研究法概要》

試題評析

本年度社會研究法的高考與普考試題，100%都為高上張海平老師所命中，所有題型在上課講義及舉例示範都能找到，只要確實跟著講義複習，相信本次考試應非常得心應手！

評析今年試題，75%為量化研究、25%為質性研究，質性研究已連續兩年入選，打破了普考在以往多年所沿襲的「普考只重量化與統計」的慣例，往後考生也可多加留意！

一、在研究中，因果關係為最常見的解釋形式。請說明兩變項建立因果關係的基本條件，並舉一實例說明之。（25分）

答：

(一)所謂的因果關係，即當一個事件發生時，另一個事件也伴隨發生的機率。這樣的定義有以下的意義：1.它是不對稱的，也就是唯有自變項能影響依變項，而依變項無法影響自變項；2.它是一種可能性，也就是因果分析不但要分析自變項對依變項的影響力，連影響的程度也要納入考慮；3.它具有時間上的次序，也就是自變項必定要出現在依變項之前才行。

(二)茲以「社會支持度」與「偏差行為之矯治」兩變項間的關係為例，說明因果關係形成的三大條件：

- 1.時間順序：因素必須在前，效果必須在後，兩者不可逆轉、倒反，否則即成倒果為因。例如：若遇證實社會支持度與偏差之矯治之間有因果關係，務必先行確認兩者的發生順序。若社會支持度必定發生在前，才值得我們考量下一個條件。
- 2.直接關係：自變項與依變項之間，不存在著任何干擾因素。例如：在社會支持與偏差矯治之間，不同的偏差類型會造成自變項影響力的差異嗎？若有，則表示自變項對依變項的影響不是直接的，而是要透過第三變項的中介。統計學中的「多變項分析」中之「析析分析」，即在驗證是否兩變項之間乃是直接關係。
- 3.高度相關：自變項與依變項之間，存在著共同變化的規律。有因果必有相關，因此，若社會支持與偏差矯治之間存在著因果關係，則前者的變化必然連帶引起後者的變化；若成正比即為「正相關」；成反比則為「負相關」。

【高分閱讀】

張海平老師編著，社會研究法上課講義，第一回，第30~31頁。

二、何謂信度（reliability）？何謂效度（validity）？請各舉一例說明之。又二者有何關係？（25分）

答：

(一)信度的意義

信度是指可靠或一致，它的意思是在同樣或類似的條件下，同一件事可以重複或再次發生。信度的反面就是測量的過程得出不一致、不穩定或不一貫的結果。信度即可靠性（trustworthiness），係指測驗結果的一致性（consistency）或穩定性（stability）而言。一個測驗的信度在於表示測驗內部試題間是否互相符合與兩次測驗分數是否前後一致，而其符合或一致的程度是相對的，並非全有或全無的特質。

(二)效度的意義

效度的意思是真實性，指的是受測量的社會現實和研究者瞭解它的構念之間契合的程度有多少。如果研究者描述、理論化或分析社會世界所用的構念違背社會世界實際發生的事，這就是缺乏效度。

效度即正確性，指測驗或其他測量工具能測出其所欲測量的特質或功能之程度而言。一個測驗的效度愈高，即表示測驗的結果愈能顯現其所欲測量對象的真正特徵。在考慮測驗的效度之時，必須顧及其測驗的目的與特殊功能。一個測驗所測得的結果，必須符合該測驗的目的，始能成為正確而有效的測量工具。

(三)信度與效度的關係

信度只是效度的必要條件，而效度是信度的充分條件。亦即：有信度不一定有效度，有效度必有信度，故可知，效度是比信度更嚴格的測量要求。

【高分閱讀】

張海平老師編著，社會研究法上課講義，第一回，第53~54頁；第59頁。

三、試說明行動研究 (action research) 的意義與特性為何，並舉出兩個可以運用行動研究探討之研究主題。(25分)

答：

(一)行動研究的意義

行動研究顧名思義就是將「行動」和「研究」結合起來，由實務工作者在實際工作情境當中，根據自己實務活動上所遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略方法，並透過實際行動付諸實行，進而加以評鑑、反省、回饋、修正，以解決實際問題。行動研究注重實務問題，但並不僅止於解決實務問題，同時更重視批判反省、思考能力的培養，以增進實務工作者的實踐智慧，企圖建立實務的理論與理論的實踐，努力縮短實務與理論、行動與研究之間的差距。

(二)行動研究的特性

其特色有以下幾點：

- 1.以實務問題為導向並強調實際問題的立即解決方法
- 2.重視實務工作者的民主參與。
- 3.研究場域是實務工作的場域
- 4.研究結果的適用性受到相當的限制（外在效度受限）
- 5.具有批判與建構的雙重功能

(三)行動研究的實例

- 1.一名研究者想要邀集一群具有人際關係溝通障礙的人，組成一封閉性的團體，希望能在此一行動研究過程（既是研究過程，也是實踐過程）中改善其狀況。研究者以社會科學的理論假設：同理心技巧為矯治過程中的重要干預因素，因此將此訂為研究計畫中的主要實驗變項，以期導向預期的成果。
- 2.政府欲在某社區興建工程，因破壞當地生態與土地徵收問題，使社區成員深感挫折、無奈卻又抗議不果。今以行動研究作為干預、介入的方式，集結志願參與的社區成員，彼此協商對未來的期待，並且試圖重新建立與政府溝通的各級管道，以符合社區份子多元的需求與權力的平衡。

【高分閱讀】

張海平老師編著，社會研究法上課講義，第二回，第91頁；第93-96頁。

四、以年齡為例，比較開放式問卷與封閉式問卷各應如何設計，並說明兩者的優缺點。(25分)

答：

(一)封閉式問卷 (close-ended questionnaire)

- 1.定義：此種問卷的項目皆是有限選項、強迫圈選。其優點在於分析容易，缺點在於內容淺薄。
- 2.以年齡的測量為例：請問您的實際年齡為以下何者？(1)20歲以下 (2)21~30歲 (3)31~40歲 (4)41~50歲 (5)51~60歲 (6)61歲以上

(二)開放式問卷 (open-ended questionnaire)

- 1.定義：此種問卷的項目皆是無限選項、自由發揮。其優點在於可獲得豐富的資訊，缺點則是不易進行分析處理。
- 2.以年齡的測量為例：請問您的實際年齡為幾歲？（以陽曆為準）

(三)兩者之比較

	優點	缺點
封閉式問卷	<ul style="list-style-type: none"> ●對受訪者較易作答且迅速 ●不同受訪者的答案易於比較 ●答案易於編碼並做統計分析 ●容易對受訪者澄清答案選項的意義 ●提高敏感性問題的回答意願 ●無關或混淆的答案較少 ●有利於口語表達不佳者 ●容易複製 	<ul style="list-style-type: none"> ●受訪者提出的意見可能是自己先前從未持有的（為答而選） ●沒有意見或不瞭解之人也可作答 ●受訪者的答案可能不在選項中 ●如果選項很多會造成混淆 ●可能對題目產生誤解 ●受訪者在回答上較難區隔彼此 ●可能抄錯或選錯答案 ●使受訪者在複雜議題選出簡化答案 ●使受訪者做出在現實世界不會做的選擇
開放式問卷	<ul style="list-style-type: none"> ●回答數量不限 ●受訪者可深入答案的細節 ●可能發現未預期的答案 ●對複雜議題也可適當回答 ●可提供創造性的、自我發揮的答案 ●可以呈現受訪者的邏輯、思考過程和參考資料 	<ul style="list-style-type: none"> ●不同受訪者提供答案的詳細度不同 ●受訪者可能在無關細節中離題 ●比較和統計分析非常困難 ●資料的編碼困難 ●口語表達能力佳者佔優勢 ●對無定向的受試者來說題目太籠統 ●訪員不易做文字記錄 ●受訪者付出較多時間、思考和努力 ●受訪者可能覺得題目有威脅性 ●答案將佔據問卷中大量篇幅

【高分閱讀】

張海平老師編著，社會研究法上課講義，第一回，第71~72頁。