

# 《社會學》

## 試題評析

### 一、出題內容與特徵

本次地方特考所出的四題申論題，其中第一題考到了社會學想像力，第二、第三題則考到了階層與流動以及所得分配，並結合台灣的現實狀況來出題，第四題則考了都市發展的現狀，並結合西方理論與台灣現狀做對照。

### 二、高分閱讀

本次考題與班內【社會學課程講義】之關聯性為百分百，其中，第一題更與考前猜題內容完全命中，茲分述如下：

- 1.第一題測試社會學想像力與相關學科關聯(第一回：P.1,P6-P7，地方特考考前猜題第一題)
- 2.第二題測試社會流動(第二回：P.45-48)
- 3.第三題測試所得與階層關聯性(第二回：P.16、P.45-48)
- 4.第四題則處理都市社會學理論與台灣都市發展現狀(P.62)

所以，本次考試的準備過程，若是有先熟悉上課講義與總複習講義的內容，並配合上課中理論與台灣現狀的講解，當可以詳述理論並輕鬆舉例，獲得高分。

一、何謂「社會學的想像」？在分析社會現象上與其他學科有何特殊之處？請舉例說明。（25分）

答：

#### (一)社會學想像的定義

- 1.美國社會學者米爾斯(C. W. Mills)在 1950 年代出版《社會學的想像力》(the sociological imagination)一書，身處在二戰後繁榮的美國社會，在當時流行著【宏觀理論】(針對當時結構功能論的派森思 T. Parosns 而言)與【抽象經驗論】(針對當時著重統計技術而言)。因此米爾斯在書中指出，社會學應該要具有三種想像力，以連結個人與社會之間的關聯性為主。
- 2.該三種想像力分別為：
  - (1)歷史的想像力  
指出研究的社會現象與歷史上相關現象之間的關係。
  - (2)人類學的想像力  
指出研究的社會現象與同一時期、不同地方相同現象之間的關係。
  - (3)批判的想像力  
指出研究的社會現象與理想狀態中的差距，藉以修正目前的缺陷。
- 3.該想像力的影響：  
影響了後續的社會學學者，如紀登斯(A. Giddens)便以三種【社會學的感受力】強調社會學者應有的研究態度，並直言受惠於米爾斯的三種社會學想像力。

#### (二)社會學與其他學科的關係

學科	相同點	相異點
政治學	政治學與社會學，兩者對於如何使用及分配權力上，持有相當一致的看法。	社會學家在研究政府的管理時，主要在於「科層制」(bureaucracy)的一般問題。
經濟學	兩者都研究社會中財富、貨物與服務的生產、分配與消費。	社會學家關注的，不只是各單位間的一般經濟關係，更涉及到經濟單位中的個人，以及經濟單位中人與人之間的關係。
心理學	兩者都屬於研究人類行為一如思考、學習、感覺、動機，及其生理和社會因素	社會學家比較強調以社會因素來解釋個人的行為，不同於心理學家傾向於以個人因素來解釋個人的行為。
人類學	兩者同樣是在研究人類社會的組織文化部份	社會學家主要研究的是現代、複雜的社會，主要是以量化的方式做研究，相對於人類學家研究的是相

	兩者都在針對發生過的社會事件作為研究對象	對孤立與原始的社會，傾向於質化的研究方式。 社會學家傾向於從個別的孤立事件中，尋求事件之間所具備的共同點，以求找出通相對於歷史學家研究孤立事件，重視該事件的因果關係。
--	----------------------	--

(三)以【政治學】和【社會學】的關係為例說明

- 1.關於政治方面，政治學著重於權力的探討，如對於權力的來源與影響等方面。
- 2.而社會學與政治方面的議題，則強調微觀的權力與科層體制，並指出科層制的特色包含了韋伯對於科層制的理念型特徵：
  - (1)清楚的權威層級
    - ①整體結構形似金字塔。
    - ②任何工作以正式命令來分配。
    - ③較高層者可以監督較低層者，較低層者直接向較高層者負責。
    - ④組織中所需要的忠誠，是針對上級而非個人。
    - ⑤組織中的職務層級，是由職位或職務所組成，而非由個人所組成。
  - (2)科層制中成員行為的明文規定
    - ①這種明文規定的行為，會隨著職位的高低而有影響。
    - ②各種規定也可能帶有非成文的因素。
    - ③各種規定的主要目的，在於確保每個成員都能了解別人對他的需求，也能了解他能對別人提出的須求。
  - (3)成員是全職工作與受薪者
    - ①成員的工作有清楚界定，並付以固定的薪資。
    - ②成員的升遷是以資格、能力的考量，而非裙帶關係。
    - ③各種職位間必須經過正式的訓練。
    - ④韋伯也認為，以服務能力、年資作為考量，可以鼓勵個人，並保持科層制的「團體精神」。
  - (4)成員的工作必須與工作場合外的生活做區隔
    - ①不僅工作與家庭生活分開，連身體也是如此。
    - ②成員組織在一間公共的辦公室。
  - (5)成員並不擁有生產工具
 

在科層制中，成員無法擁有自己的生產工具。
  - (6)分工
 

分工的特色，在於專業的形成。

上述的這些差異，便指出了社會學在探討政治方面與政治學的差異。

二、試述影響臺灣社會階級流動（垂直接流動）的因素。（25分）

**答：**

有關於社會階級的流動，必然涉及了階級觀念的探討，而社會學對於社會階級，提出了相當多的理論，因此在分析台灣的階級流動時，可以從以下觀點著眼：

(一)台灣的階級流動現狀：

根據台灣社會變遷基本調查(1992-2005)的分析指出，台灣的階級結構世代變遷中：

- 1.男性：
  - (1)專業階級：19%→→27%
  - (2)自營階級：21%→→24%
  - (3)務農階級：29%→→11%
- 2.女性：
  - (1)專業階級：10%→→22%
  - (2)自營階級：16%→→16%
  - (3)務農階級：35%→→9%

上述的數字變化，顯現了三級產業中，初級產業(農林漁牧業)的階級比例降低，而屬於第三級產業的專業階級則比例上升，這個情形在男性與女性皆然。

針對於此，社會學家從階級結構的變遷方面著眼，以進行解釋。

(二)社會階級的理論

1.功能論的解釋

(1)涂爾幹(E. Durkheim)的理論遺產

①<<社會分工論>>的貢獻--任何社會中，都有他們認為比其他活動更為重要的活動。

②每個社會的功能，都是根據各自的價值形成階層。

不同才智在訓練後所產生的差異會更大。

(2)戴維斯和莫爾(Davis and Moore)的階層化之功能探討

①1945 年提出之「階層論之功能的探討」，著重在將階級看作是一個「結構」，所指涉的是一種「位置」體系。

②理論概念：

A 某些社會位置比其他位置更為舒適。

B 就社會的生存而言，某些社會位置比其他位置更為重要。

C 社會位置要求不同的能力與稟賦。

D 社會重要位置者，必然需要經過艱苦的過程來獲得，因此，社會也必然會給予較高的報酬來吸引人們追求這些社會位置。

③受到的批評：

A 重要性概念的爭議。

B 重要社會位置並不必然是稀少的，只是佔據這些位置的人對於這些社會位置的壟斷。

C 理論的解釋只是合理化現實的狀況罷了。

2.馬克思的階級理論

(1)階級的本質

①以生產工具的有無，區分成「資本家」與「無產階級」。

②階級之間的關係，主要是資本家對於無產階級的「剝削」。

③任何階級本身並非同質性的一體。

(2)剩餘價值(surplus value)的剝削方式

(3)馬克思預言的困境：

①無產階級本身的分歧。

②政府和資本家對於勞工的需求越來越關注。

3.韋伯(M. Weber)的理論觀點

(1)韋伯與馬克思階級理論的差異：

①馬克思與韋伯皆將階級的形成因素奠定在「經濟」上，也同意，不過，韋伯在「生產工具」之外，另外又指出了「與財產無關的經濟差異」。

②兩者的同、異點：

理論家	馬克思	韋伯
解釋名詞	階級	階層
區分的標準	生產工具的有無	階級、地位、政黨

(2)韋伯對於「階層」的界定，還提出了「地位」與「政黨」兩個面向：

①地位(status)

A 定義：地位指的是社會團體依照他人所給予的社會榮譽或是聲望所產生的差異。

B 根據聲望可以區分成：

---高聲望的群體(prestige)

---賤民群體(pariah groups)

C 階級與地位的差異

---階級依照客觀的經濟條件(即生產工具的有無)所形成。

---地位依照主觀的評價所形成，受到各個不同團體的生活方式(styles of life)所支配。

②政黨

A 定義：指涉一群因為共同背景、目的或興趣而在一起工作的人。

B 政黨本身可以補充階級概念的不足。

3.華納的「名望論」

(1)由華納(W. Lloyd Warner)所提出，為 1930-1940 年所研究之「洋基城」(Yankee City)

(2)主要根據洋基城市民彼此述說對方的資料來描述該地區的階級體系。

(3)可以區分成：上上、次上、中上、中下、次下、下下等六個階級

4.崔曼的「四點論」

(1)由崔曼(Donald J. Treiman)所提出

(2)主要在解釋為什麼不同的社會工作聲望的區分會如此相似。

(3)主要的解釋有：

①人們的需求在各個社會中是相同的。

②分工的社會中，有些人比他人擁有或控制更多的資源。

③任何社會中都會因為權力而產生「特權」。因為權力和特權，會導致「聲望」的產生。

5.賴特的理論觀點

(1)賴特(Erik Olin Wright)的理論觀點，強調有三個面向，控制著經濟的資源差異：

①對於投資或是貨幣資本的控制。

②對於生產的物資資源的控制。

③對於勞動力的控制。

(2)矛盾的階級位置(contradictory class location)

強調在資源控制中，只能控制當中的一部份，既無法全部控制，也不是全然無法控制者，便處於這種矛盾的階級位置。

6.帕金的研究取向

(1)「社會壁壘」(social closure)的觀念

①定義：指涉任何團體試圖全面控制資源，同時限制這些資源為別人所接觸的任何過程。

②採取馬克思對於財產的指標作用，不過卻認為財產只是「社會壁壘」的一種形式罷了。

③類似韋伯以多元的方式來界定階層。

(2)「社會壁壘」的過程：

①排外(exclusion)

團體採取隔離的作用，使得外人無法接近獲取價值資源的管道。

②奪取(usurpation)

指涉弱勢團體試圖取得他人先前已經獲得的資源。

③壁壘(dual closure)

同時採取上述兩種手段的現象，便稱之為「雙重壁壘」。

④階層中間者的矛盾心態。

7.布爾迪厄的「習癖」概念

(1)由布爾迪厄(Pierre Bourdieu)所提出

(2)習癖(habitus)的定義：

各個社會團體以社會地位為基礎的功利計算方式，展現在他們集體的知覺和評價圖式上，而且是在無意識的層次上進行的，這種各個團體各自行動「性向」(disposition)和模式，便稱之為「習癖」。

(3)場域(field)

①場域的相關比喻

②涉及到權力，透過繼續或是改變既存的感覺範疇，來維繫或是改變既存的社會世界。

(4)資本(capital)

①經濟資本

②社會資本

③文化資本

因此，可以由上觀之，社會學對於階層的劃分，不僅包含了【客觀的指標界定】也包含了【主觀的感受認定】。以及【中間階層的處置方式】。最後，並把階層的觀念，由靜態面轉向動態面，如【布迪厄的

場域理論】。藉此，階層的觀念，便聯繫到了【社會流動】。

(三)社會流動的原因

- 1.定義：社會流動(social mobility)指的是在不同的社會經濟地位之間，人或是團體的移動。
- 2.空位鏈(vacancy chain)的概念
- 3.社會流動的原因：
  - (1)社會結構的重組
  - (2)新的階層結構系統
  - (3)個人可以經由「職業改變」、「經濟成就」、「教育成就」、「權力控制」、「家庭結構」、「婚姻」等途徑而達成社會地位流動的目的。
- 4.可以分為「垂直流動」、「水平流動」、「事業流動」及「代間流動」
  - (1)垂直流動(vertical mobility)
 

指的是個人在社會經濟地位的等級中，向上或是向下的移動，可以是「向上流動」(upwardly mobility)或是「向下流動」(downwardly mobility)。

    - ①垂直流動可以顯示社會的「開放程度」。
    - ②向上流動較為普遍，主要是由於白領工作的成長較為迅速。
    - ③向下流動較不普遍，通常是因為「冗員」的出現，通常：
      - A 伴隨著焦慮。
      - B 失業的中年人、婦女較多。
  - (2)水平流動(horizontal mobility)
 

指的是等級的轉變，但是並沒有沿著社會經濟等級向上或是向下的移動，便稱為「水平流動」。
  - (3)事業流動(career mobility)
 

指的是個人一生中在社會等級上的改變，尤其是指個人在工作生涯中的改變，又稱為「代內流動」(intragenerational mobility)。
  - (4)代間流動(intergenerational mobility)
 

主要是指子女與雙親或是長輩的職業相似性的差異，稱之。
  - (5)結構流動
 

經由社會結構變動，所造成的結構流動。
  - (6)循環流動
 

並非經由結構變動，所造成的結構流動，則謂之循環流動。

(四)貧窮的情形

- 1.貧窮的種類可以分為：
  - (1)絕對貧窮(absolute poverty)：
 

指的是收入微薄，連基本的生活所需如食物、衣服、居住等都負擔不起者。
  - (2)相對貧窮(relative poverty)：
 

指的是和其他人比較，覺得自己有多窮的意思，只不過比較的基礎會隨著時間的改變而轉變。
- 2.社會排斥
 

除了從貧窮來做分析之外，對於在社會階層中，那些限於底層或無法流動者，則從社會排斥來做解釋，並包含了經濟排斥、社會排斥與政治排斥來做分析。