

# 《教育哲學》

## 試題評析

第一題：為分析哲學的題目，是近年高考的熱門考題。其中「教育」和「灌輸」的概念分析與比較更是經典的方向之一。不同的是今年是以「民族精神」做為切入點，其實切入點可以很多，重要的還是要能運用此二個概念分析與比較來剖析。考生只要針對特定書本和內容詳讀，必有好成績。

第二題：本題是教育哲學的基本考題：進步主義。進步主義的內容廣為大家熟知，答題的重點在於適當的、精要的呈現所知的理念，並且要能留下足夠時間回答對進步主義的剖析和對我國教育的啓示。後半段反而是得分要點，因為很容易就可以知道考生是否有自己的見解和論述，以突顯與其它考生間的差異。所以只要前半段穩住，後半段深刻評論，分數就能穩拿。

一、試從分析哲學的角度，比較民族精神「教育」與民族精神「灌輸」(indoctrination)兩者的差異，並說明何者符合教育的規準。(25分)

**答：**

「教育」和「灌輸」就分析哲學的角度來看，至少在：方法、內容、意向和結果上是截然不同的。因此，以下將就此四面向，分別比較民族精神的「教育」與「灌輸」的不同，並說明何者較符合教育規準。

(一)就「方法」面來看

1.民族精神「教育」

(1)著重「理性的方法」，強調受教者自身的判斷、反省與思考。

(2)例如：會要求學生對民族精神可能造成的負面及正面結果進行評估，在教育的同時，也讓學生了解民族精神可能的問題和限制。

2.民族精神的「灌輸」

(1)著重「非理性的方法」，如：說服、宣傳、欺騙、威迫或監控。

(2)例如：施教者可能只會對學生宣傳民族精神的重要性，並宣告民族精神完全不會有負面的結果，或威迫對民族精神有懷疑的人。

(二)就「內容」來看

1.民族精神「教育」

(1)民族精神教育並不會涉及「教條」的教育，而是廣泛的運用各種不同文本來呈現要教的內容。

(2)例如：運用媒體、小說、人物自傳…等各式的文本來看待民族精神的可能內容，而非只集中在特定教條內容。

2.民族精神的「灌輸」

(1)其內容是基植於「教條」doctrines上的。如Perters指出，灌輸必與教條有些關係，教條是信念的一種層面。

(2)例如：會讓學生集中特定經典所陳述的要求及規範，而不讓不同的聲音出現。

(三)就「意向」來看

1.民族精神「教育」

(1)民族精神的教育者，其意向是具有教育意義的目的和意圖，是符合真善美的意圖。

(2)例如：透過民族精神教育來提升學生的認知判斷、道德意識、審美能力。

2.民族精神的「灌輸」

(1)只要是教學活動的目的和意圖是不良的和反理性的，就是灌輸。就算教者沒有採不理性的方式，也沒有教一些特定的教條。

(2)例如：施教者的意圖是要控制學生的自主性，或讓學生的道德意識只限定在對自己民族有利的立場上。

(四)就「結果」來看

1.民族精神「教育」

(1)以結果來看，民族精神的教育能使被教者心靈開放，能用更寬容和正義的方式來詮釋民族精神。

(2)例如：學生可能會因此更尊重自己和其它民族精神的重要性。

2.民族精神的「灌輸」

- (1)民族精神灌輸的結果會導致被灌輸者心靈的封閉、信念與態度上的不開放。
- (2)例如：學生會完全無法接受任何對既有民族精神有挑戰和懷疑的說法與經驗。

(五)何者較符合教育規準

以Peters的教育三規準來看，民族主義的教育較符合教育規準，原因如下：

- 1.在認知性上：民族主義的教育要求受教者有能力去判斷內容是否符合真理，因此具有認知性。
- 2.在價值性上：民族主義的教育希望受教者有能力去判斷民族精神與道德倫理之間是否有衝突，所以具有價值性。
- 3.在自願性上：民族主義教育不是一種不考慮受教者經驗和意向的方法，所以具有自願性。

由此可知，在民族主義的教育和灌輸上，兩者具有截然不同的方法、內容、意向和結果。而前者在教育規準來看，也是較能符合教育的精神。

二、何謂「補償性正義」(Corrective Justice)? 運用在我國後期中等教育階段升學制度的改革中，有何利弊得失? 試說明之。(25分)

**答：**

美國進步主義教育的理念主要是源自杜威的哲學，而杜威的哲學則是經驗主義、實用主義取向的。以下便就進步主義的主要理念說明如下，並評析之，最後再論及對我國教育之啓示。

(一)進步主義的主要理念說明

1.教育是經驗的不斷重組

- (1)杜威不滿意傳統的教育哲學觀，因為他認為這都完全沒有考慮到兒童的經驗在教育中所扮演的意涵。
- (2)於是杜威提出兩個經驗的判準做為教育的依據：連續性、交互作用。
- (3)經驗的連續性：每種經驗既從過去經驗中採納了某些東西，同時又以某種方式改變未來的經驗。
- (4)經驗的交互作用：經驗產生需有外在的客觀條件和內在心理條件，而經驗的交互作用就是考慮到這種因素的交互作用，也就是經驗只有在這兩種因素交互作用下才能產生。

2.教育即生長

- (1)杜威認為傳統教育有一個弊病在於它用二元論的觀點來看待兒童與成人，把成人當成是兒童的標準，結果成了一個外加的目的，忽略了兒童自然的天性。
- (2)何謂生長  
在《經驗與教育》一書中，杜威說：「生長是一種過程，因為它會不斷的重組、開展與轉化。而教育的目的就是要保留住這樣的生長力。」
- (3)以生長為教育目的  
杜威認為教育無需用成人的標準來框定兒童，兒童的生長本身就是教育的目的。教育無需用一個外在的，成人的目的來約束自己。所以杜威才會說道：「教育的過程中，沒有它自身以外的目的，它就是它自己的目的。」

3.教育即生活

- (1)成人與兒童生活同樣重要  
兒童的生活與成人的生活具有內在的一致性、連續性和等同性。也就是成人與兒童的生活都同樣的真實、同樣的豐富、地位同樣的重要。
- (2)需去了解兒童的本能與需求  
因為兒童生活的重要，所以我們應去了解和同理兒童時期的真正本能與需求，並探索如何使這些本能與需求獲得滿足的條件。如此才能讓兒童的學習生活化。
- (3)學校、自然、社會生活的一體  
傳統教育把兒童的學校學習從家庭與社區、自然環境中分離，也因此使得兒童的生活支離破碎。而杜威認為學校生活、自然生活、社會生活，都是學生生活的一部分，應將之統一，融為一體。

4.學校是社會的一種形式

- (1)社會生活的價值判準  
杜威認為判斷社會生活的價值有兩個判準：一是該群體成員有意識地參與的共同利益有多少。二是不同群體之間的彼此互動自由到什麼程度。

(2)學校組織是個民主的社會共同體

杜威認為學校是社會組織之一，所以也把社會生活的方式帶入學校，因此學校組織是個民主的社會共同體。

(3)師生是自由且平等的

從上述社會生活的判準來看，學校是民主的社會共同體，也就是師生之間是平等而自由的彼此互動，教師也因此不再是外來的監督者或獨裁者。

(4)學校與其它社會組織間是開放互動的

再從上述社會生活的判準來看，學校組織和其它社會組織之間也應該是彼此開放交流，互相改變的。

(5)教育是社會進步的基本方法和工具

既然學校和其它社會組織是開放互動的，因此社會改革可以透過學校，學校也可促進社會改革。故杜威認為：「學校是社會進步和改革的最基本和最有效的工具。」

(二)對進步主義理念的評析

1.杜威的進步主義雖然是以兒童中心出發，但杜威並未否認「社會」和「學科」的重要。

2.但是許多進步主義者過於浪漫，或者以為兒童中心必然和社會或學科有所衝突，結果導致進步主義在一些教育過程中會忽略「社會」和「學科」的重要性。

3.進步主義與傳統教育相去甚遠，若要實踐，還需有更多教育者、家長及結構制度上的支持，否則會容易在實踐上與現行規範的觀念產生衝突。

(三)對我國教育的啓示

1.長期以來，我國教育深受升學主義影響，學生較為被動，其經驗與反省經常是被忽略的，進步主義對經驗和學生成長及生活的重視，是值得我們進一步參考的。

2.過去我國中央集權的課程也較少重視學生興趣，華人社會裡的教師權威和學科專業的訓練背景，也會使臺灣教師容易以學科教學為主，忽略學生的參與和課程的統整。

3.但進步主義的推動中，教育者也不應忽略「社會」和「學科」的重要性，而應試圖在教育過程中平衡學生、社會和學科三者的重要。

4.九年一貫教育雖然企圖以學生生活經驗和課程統整等與進步主義理念相符的課程為主，企圖取代過去傳統學科中心的教育。但實際執行中，仍受升學主義、家長觀念和教師專業背景的限制，導致推動上的不利。因此，未來在推動進步主義也要有配套措施的配合。

【參考書目】

湯老師「教育哲學」講義第27和41頁。

※此科目老師僅解重點題型：第一、二題。